

[Udenrigsministeren]

tik. Jeg vil også understrege den vigtighed, dette begribeligvis har både for den regering, der skal sidde og udføre den til daglig, og for vores forhold til omverdenen.

Jørgen Junior (FP):

Det er ganske interessant, at man nu forsøger at snakke udenom. Man prøver at tale om regeringsstorm, at tale om enighed i dansk udenrigspolitik. Men hvad er det, dagsordensforslagene fra fremskridtspartiet drejer sig om? Dagsordensforslagene fra fremskridtspartiet drejer sig ikke om, at vi skal melde os ud af NATO. Det er heller ikke noget med, at vi skal melde os ud af EF. Nej, der er tale om et ganske konkret problem vedrørende sport. Der er tale om, at landets udenrigsminister har udtalt sig vedrørende forholdene i en afrikansk stat på en måde, som vi finder forkert. Det gør man nu pludselig til kabinets spørgsmål. Det synes jeg er ganske interessant. Det er efter min mening helt utroligt, at Danmarks udenrigsminister for det første overhovedet ikke svarer på stillede spørgsmål i to debatter. Der er ikke kommet et eneste svar. Jeg vil ikke konkludere, at udenrigsministeren ikke kan svare. Jeg tror ikke, han vil svare, og det synes jeg ærlig talt er en uartighed over for de mennesker, der sidder i denne sal, og over for de mennesker, der har valgt udenrigsministeren i dette land.

Der tales om, at nu skal det i det udenrigspolitiske nævn – det har været nævnt fra flere sider – men det udenrigspolitiske nævn er ikke et sted, hvor regeringen skal have mandat, som det er tilfældet i markedsudvalget. Det er et sted, hvor regeringen meddeler, hvilke beslutninger man har truffet. Folketingsalen er det sted, hvor man stemmer, hvor man tager stilling. Det er efter min mening uhyggelig beskæmmende at se det konservative folkeparti, venstre, Danmarks liberale parti, centrum-demokraterne og til en vis grad kristeligt folkeparti og andre partier søge at undgå at tage stilling til spørgsmål, som de har en klar holdning til, ved at henvise til noget, der intet har med sagen at gøre.

Fremskridtspartiet har ikke magt til at udskrive valg. Det har regeringen. Det er med andre ord noget nonsens, kan man vist godt tillade sig at sige fra denne talerstol, at for-

hold vedrørende en sportsboykot, og at udenrigsministeren støtter, at marxistiske infiltratorer fra Cuba forsøger at få mest mulig indflydelse i Afrika for at fremme marxismen dér, skulle betyde en ministerstorm, være et kabinets spørgsmål, og at det er hovedlinjerne i dansk udenrigspolitik. Det var dog utroligt. Anser venstre, konservative og CD ikke NATO, EF og mange andre forhold for hovedlinjerne i dansk udenrigspolitik? I så fald synes jeg ærlig talt, de pågældende partier næsten overtrumfer socialdemokratiet og udenrigsministeren i dobbelttydighed, i mangel på evne til at tage stilling og på moral.

Så spørges der: hvad ville befolkningen tænke, hvad ville verden tænke, hvis lille Danmark nu skulle til valg, fordi regeringen havde en anden indstilling end andre partier vedrørende en af FN's mange sportsboykotresolutioner? Det er igen at vende situationen på hovedet. Det er simpelt hen ikke det, det drejer sig om. Hvis regeringen ønsker at udskrive valg, fordi den så gerne vil have, at vi ikke skal drive sport med et antal mennesker, så er det regeringens ret. Det er ikke det, fremskridtspartiet har lagt op til. Det, fremskridtspartiet ønsker, er ganske enkelt at få konstateret: skal vi undlade at have noget som helst med folk, der ikke passer os politisk eller ikke passer den herskende klasse politisk, at gøre, hvad sport angår? Det er det, fremskridtspartiet spørger om, og det er det, venstre, konservative og andre partier nu svarer på med: vi ønsker ingen regeringsstorm, vi ønsker ikke noget valg, for så griner de ad os i et eller andet land. Det er simpelt hen at svare i øst, når der bliver spurgt i vest.

Jeg må indrømme, at jeg såmænd ikke ved, om vi skal sige ja til CDs dagsordensforslag. Jeg er faktisk fuldstændig enig med hr. Gert Petersen. Vi kan vel ikke sige nej til, at det er forholdsvis lyst herinde, det er da helt rigtigt. Men jeg må indrømme, at jeg kan ikke se, det tjener noget som helst formål.

Hvad angår hr. Honorés forsøg på at lade folketinget beslutte, at man ønsker at afholde sig fra at stemme, er det i det mindste et klart forsøg. Kristeligt folkeparti går ikke ind for, at Danmark skal tage afstand, men kristeligt folkeparti bekender i det mindste kulør, de er ærlige, de ønsker, at vi skal afholde os fra at stemme. Det er en rimelig ting,