

[Ib Nørlund]

Denne debat er jo i virkeligheden en utrolig tomgang. Klapjagten fandt sted sidste fredag, safarien er endt, den vilde gnu er indfanget og gumler nu hyggeligt af muleposen med den fælles NATO-hakkelse. Fremskridtspartiets »plejade« af ordførere har heller ikke bidraget meget til at give debatten indhold, bortset fra hr. Jørgen Juniors oplysning om, at han ved julelygtens skær sidder og læser Isvéstija om aftenen. Men ellers demonstrerede man jo kun sin fuldstændige mangel på forståelse af de afrikanske folks befrielseskamp, eller ikke alene mangel på forståelse, men også sin vilje til så vidt muligt at se den jordet. Den blev beskrevet som bare blod, drab, vold og ballade. Sådan skriver man verdenshistorie i fremskridtspartiet.

Jeg synes heller ikke, hr. Ninn-Hansens valggrummel her sådan egentlig bidrager til at give debatten ret meget mere indhold. Jeg skal om de to dagsordensforslag blot sige, at vi stemmer imod dem i kraft af selve deres indhold og væsen.

Hvad angår spørgsmålet om stillingtagen til deklARATIONEN om apartheid og sport i FN, synes det mig ganske indlysende, at hvis man virkelig vil gøre noget for at vise solidaritet med Sydafrikas store majoritet af mennesker, må man stemme også for denne deklARATION. Jeg tror også, den vil lette mange problemer i sportsverdenen herhjemme. Når en sådan tilkendegivelse foreligger fra FNs side, kan det måske lette en klar stillingtagen i en række andre problemer. Når man ser selve udkastet til denne deklARATION, vil man se, at det er vel begrundet i FNs fundamentale indstilling til fordømmelse af racisme og apartheid. Derfor stemmer vi imod den dagsorden.

Den anden dagsorden har vi i og for sig snakket om allerede, så det behøver jeg ikke at uddybe videre. CDs dagsorden står kun flot til den hele debat i sin absolutte tomhed, og derfor vil vores afstemning også være ganske tom i dette tilfælde.

Honoré (KrF):

Kristeligt folkeparti finder det uheldigt, at fremskridtspartiet udnytter udenrigspolitiske spørgsmål til at løbe storm imod regeringen. Vi er tværtimod tilhængere af et fortsat bredt samarbejde om hovedlinjerne i vores udenrigspolitik.

Kristeligt folkeparti har sidste uge taget afstand fra udenrigsministerens udtalelser om cubansk militær intervention i Angola. På den anden side vil vi ikke lave en regeringsstorm på dette spørgsmål. Af denne årsag vil vi undlade at stemme for dagsordensforslaget om cubanske soldater.

Hvad angår sammenhængen mellem sport og politik, så er vi modstandere af, at man sammenblander de to ting. Vi mener dog ikke, at det indebærer, at man stemmer imod en bestemt resolution i FN. En undladelse kan være lige så værdifuld, og derfor har vi følgende ændringsforslag til forslag om motiveret dagsorden af hr. Jørgen Junior:

Ændringsforlag.

»Ordene »stemmer imod enhver form« udgår og erstattes af »undlader at stemme for«.

Formanden:

Der er nu stillet følgende ændringsforslag til det af hr. Jørgen Junior fremsatte dagsordensforslag: (se foran). Dette ændringsforslag indgår også i debatten.

Litha Christiansen (VS):

VS afviser også fremskridtspartiets to dagsordensforslag og opfordrer i øvrigt til, at Danmark stemmer ja til sportsboykot-resolutionen, som i øvrigt støttes af andre EF-lande som Italien, Holland og Luxembourg samt nogle af de nordiske lande. Hvis Danmark afstår fra at stemme for denne resolution, kan det kun fortolkes som, at fremskridtspartiet er ved at få magt, som det har agt.

Robert Petersen (S):

Idet jeg kan henvise til de udtalelser, der allerede er faldet, skal jeg meddele, at socialdemokraterne, venstre, konservative og radikale også stemmer mod dagsordensforslaget fra centrum-demokraterne og kristeligt folkepartis ændringsforslag.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Jeg vil gerne i fortsættelse af den debat, vi havde i sidste uge, og af udtalelser, der er faldet her i sidste runde, bekræfte enigheden om de afgørende linjer i dansk udenrigspoli-