

[Jørgen Junior]

Jeg tror heller ikke, det bliver en debat i dag, der tager så forfærdelig lang tid, men jeg tror, at det er en debat, der er meget nødvendig, og at det er en debat, der er uhyre vigtig. Hvorfor? Fordi der skal tages stilling til forskellige ting. Det er ikke nok, at der snakkes, at der smyges udenom, og at nogle prøver at lade, som om de har den og den indstilling, og så har de måske en helt anden indstilling. Det er det, der skal afklares i dag.

Så er der i øvrigt kommet det interessante ind i billedet, at det har vist sig, at der i FN i forbindelse med de mange forskellige afstemninger om resolutioner er udbredt uenighed i de danske parlamentarikers gruppe, der er udbredt uenighed inden for EF-området. Hvordan skal Danmark stemme? Skal vi bare stå og vatte? Tør vi tage en stilling? Nogle vil have, vi skal tage én stilling, andre vil have, at vi skal tage en anden stilling.

Jeg forventer med interesse udenrigsministerens stillingtagen til de problemer, der er dukket op i den sidste uge. Det er ikke så få. Jeg venter med stor interesse at se, hvorledes man bl. a. fra socialdemokratiets side vil stille sig til et forhold som sportsboykot. Jeg er meget interesseret i at se det konservative folkepartis og andre borgerlige partiers stillingtagen, som de har givet udtryk for igen og igen, udmøntet i en afstemning, og det er derfor, denne debat i dag er nødvendig. Den kunne måske have været undgået, hvis debatten sidste uge havde været en forespørgselsdebat og ikke en redegørelsesdebat, men det er sådan set uvæsentligt. Det væsentlige er, at vi får debatten i dag, at vi får en stillingtagen: hvordan stiller de forskellige sig til de forskellige punkter?

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Jeg kan i anledning af de udtalelser, hr. Jørgen Junior har fremsat, henvise til den redegørelse, jeg gav i sidste uge, og den efterfølgende debat.

Af nye ting siden sidste uge er det væsentlige det historiske møde i Jerusalem. Det er endnu for tidligt at vurdere udviklingen efter dette møde. Jeg har derfor ingen tilføjelser i øvrigt til det, jeg sagde i fredags.

Jørgen Junior (FP):

Ja, det var nogenlunde det intetsigende og totalt ligegyldige svar, som man havde kun-

net forvente fra udenrigsministeren. Jeg synes, det er sørgeligt, at man ikke vil gå ind på problemstillingen.

Sidste uge kunne vi konstatere, at udenrigsministeren undlod at kommentere det indlæg, der kom fra fremskridtspartiets side, fordi det stort set var under udenrigsministerens værdighed. Det er selvfølgelig også det letteste og det behageligste. Hvis ikke man kan lide at svare, så prøver man at komme udenom.

For øjeblikket er dansk udenrigspolitik blevet således, at man hetzer, man puster til ilden, men man foregøbler, at man gør noget andet. Vi har fået adskillige beviser i den forløbne uge, og der har været mange beviser før. Jeg anser det faktisk for hykleri, for dobbeltmoral, at man ikke vil tage stilling. Man vil ikke spille med åbne kort. Man vil godt holde på den ene hest, men samtidig vil man ikke fornærme nogen.

Det er da meget godt, at man nu taler om, at der i den forløbne uge er sket det, at der i Israel har været et historisk møde, som man ikke kan udtale sig om konsekvenserne af. Nej, det ved gud den danske udenrigsminister ikke kan udtale sig om konsekvenserne af. Helt oplagt. Det skal han heller ikke udtale sig om konsekvenserne af. Danmark har nemlig ikke nogen interesse i det. Det tjener ikke noget formål, at den danske udenrigsminister prøver at begynde at belære om, hvorledes resultatet af hint eller dit eller dat skal vurderes.

Men der er forskellige ting, som tjener en interesse og et formål for den danske befolkning, og hvor mærkeligt det måske end kan lyde i socialdemokratiske øren, skulle det gerne være den danske befolkning, den danske udenrigsminister varetog interesserne for.

Der er et enkelt lille punkt vedrørende EF, som jeg godt vil bede udenrigsministeren om at give en kommentar til. Det er forholdene for hele skibsfarten. Man havde forleden dag i Børsen en udmærket opfordring til udenrigsministeren, hvori lå, at det ikke nytter noget, at udenrigsministeren er totalt neutral, når nu det næste halve år kommer og vi skal være dem, der tilsyneladende leder EF. Vi er nødt til at prøve at få rørt ved nogle af de mange problemer, der er. Det er jeg sikker på at man er indstillet på, men jeg vil gerne konkret i dag høre, hvad man er indstillet på at gøre med hensyn til den store, moderne