

### Bemærkninger.

I modsætning til regeringens forslag om afgift ved førstegangssalg på 2½ pct. vil en afgift som her foreslået betyde en inddragelse af en meget væsentlig del af kapitalgevinsten ved salg af ejerlejligheder.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

### Forhandling

#### Kirsten Jacobsen (FP):

De ændringsforslag, som er stillet af ministeren både til lovforslag nr. L 89 og til lovforslag nr. L 90, kan fremskridtspartiet stemme for.

Med hensyn til ændringsforslagene til lovforslag nr. L 89 om afgift ved førstegangsoverdragelse af visse ejerlejligheder, hvorefter man nu beder kommunerne attestere, hvorvidt ejendommene er opført før eller efter den 1. juli 1966, finder vi, at det er en administrativ lettelse, og vi finder også, at det er rimeligt, at man på den måde helt klart tilkendegiver, hvordan det er meningen at loven skal administreres.

Med hensyn til udstykningsafgiftens forhøjelse til 4.500 kr. kan vi stemme for det, ikke fordi vi synes, at man skal lægge så høj en udstykningsafgift som muligt på, tværtimod, men man gør det ved dette ændringsforslag, at man friholder den del af byggeriet, som er opført efter 1966, og det finder vi er rimeligt, for den del af byggeriet kan, hvis den skal udstykkes i ejerlejligheder, ikke bære udstykningsafgifter af denne størrelse.

Begge de ændringsforslag, der er stillet af VS, vil vi afvise. Jeg synes ikke engang, de kræver nogen nærmere kommentarer.

#### Bollmann (CD):

Jeg skal på CD-gruppens vegne sige, at vi kan stemme for de ændringsforslag, der er stillet i tillægsbetænkningen til lovforslag nr. L 89. Vi kan også stemme for det ene ændringsforslag i tillægsbetænkningen til lovforslag nr. L 90, det, der vedrører ikrafttrædelsen. De øvrige ændringsforslag vil vi stemme imod.

#### Waldorff (VS):

VS har stillet et ændringsforslag til lovforslag nr. L 89, som betyder en forhøjelse af den foreslåede procentværdi fra 2,5 pct. til 25 pct. Det har vi gjort, fordi vi mener, at der her ligger en virkelig betydelig inddragelse af den kapitalgevinst, der er på salg af ejerlejligheder. Det er jo sådan, at de udstykninger, der allerede er sket, har vi ikke nogen mulighed for at stoppe i dag. Det vil sige, at der faktisk er en idé i at lægge en meget kraftig afgift på førstegangssalget.

Derimod er det lidt mere problematisk med fremtidige udstykninger. Vi mener, at hvis man stemmer for regeringens forslag om en afgift på 2,5 pct., ligger der heri en accept af, at disse udstykninger og salg fortsat foregår. Problemet vil efter vores opfattelse blive løst med det ændringsforslag, som vi har stillet til lovforslag nr. L 90, om en udstykningsafgift på 120.000 kr. Det vil simpelt hen bremse udstykningerne totalt, og det er det, der er meningen med forslaget.

Man kan i øvrigt konstatere vedrørende regeringens ændringsforslag her, at så bøjer man sig alligevel for det konservative ønske om at få flyttet datoen, selv om man sagde noget andet.

#### Bjørn Poulsen (SF):

SF kan stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag. De ændringsforslag, som VS har stillet uden for tillægsbetænkningen, har vi naturligvis sympati for, fordi de, hvis de blev gennemført, uden tvivl ville sætte ikke en stopper, men en bremse på udstykningstakten som sådan. Men vi har hidtil regnet med, at vi var enige med det parti om, at det ikke var den måde, vi stoppede udstykningen på, så vi vil undlade at stemme; det gælder for begge ændringsforslag fra VS' side.

#### Kaj Hansen (DKP):

Kommunisterne kan tiltræde de af ministeren stillede ændringsforslag undtagen ændringsforslag nr. 2 til forslaget om ændring af lov om stempelafgift.

Så er der fra hr. Waldorffs side stillet to ændringsforslag her ved tredje behandling. Det er klart, at de er fremkommet efter de vanskeligheder, hr. Waldorff rodede sig ud i under andenbehandlingen af disse lovforslag, hvor han gik imod at opkræve en afgift, selv