

[Grove]

Retsforbundet, der undertiden kalder sig et liberalt parti, mistænkeliggør ved et sådant lovforslag de tillidsmænd, der ude i landet gør et stort og fortjenstfuldt arbejde for partierne. Disse tillidsmænd bruger meget af deres fritid uegennyttigt i demokratiets tjeneste, bl. a. til indsamling også af midler til partiarbejde. Disse midler bliver der hvert år aflagt regnskab for i de enkelte partiforeninger, i vælgerforeningerne, i amtsforeningerne osv., og de bliver godkendt dér.

Vil retsforbundet gå videre og gå til andre foreninger, der også indsamler midler? Der findes jo sangforeninger, spejderforeninger osv., der også indsamler midler. Skal de også have deres regnskaber offentliggjort i Statstidende, efter at de er revideret af en statsautoriseret revisor?

Fra konservativ side vil vi ikke være med til en sådan mistænkeliggørelse af de borgere, der er bæredygtigheden i vort demokrati. Det, vi mangler, er vel i allerhøjeste grad større interesse for vore vælgerforeninger, og det får vi i hvert fald ikke frem ved et lovforslag som dette her.

Alfred Andersen (SF):

Vi er i SF enige med forslagsstillerne om, at de politiske partier bør offentliggøre deres regnskaber. Derimod er vi ikke enige med forslagsstillerne i, at der skal gøres forskel på, om det er privatpersoners eller foreningers bidrag. For hvis man gerne vil se, hvilke særinteresser der støtter de forskellige partier, har det lige så stor betydning, hvilke privatpersoner der støtter partierne eller har dannet foreninger og ad denne vej støtter partierne. Derfor vil vi også i udvalget drøfte det spørgsmål, om ikke også privatpersoners navne skal optræde i sådanne regnskaber.

Niels Helveg Petersen (RV):

Politiske partier er jo principielt private foreninger, men det er unægtelig private foreninger af en ganske særlig art med en afgørende betydning for den daglige funktionsmåde af vort demokrati. Derfor er vi enige i, at ganske overordentlig stærke argumenter taler for, at det foreligger belyst for befolkningen, når befolkningen skal tage stilling ved et valg, hvorledes de politiske partier er finansieret. Vi ville imidlertid være dybt taknemlige ved den tanke, som er fremført her

fra SFs ordfører, at privatpersoners navne skulle kunne optræde i forbindelse med bidrag til politiske partier. Jeg mener, man må have lov til at yde bidrag til et politisk parti, uden at det skal offentliggøres i Statstidende, og jeg synes også, at dette synspunkt, med den holdning SF i øvrigt har til beskyttelsen af privatlivets fred, må være helt indlysende.

Men vi er som sagt principielt tilhængere af, at de politiske partiers økonomiske forhold klart og åbent belyses over for offentligheden. Den eneste indvending, jeg kan finde imod dette lovforslag, er selve formen. Jeg er ikke sikker på, at det er det rigtigste, at det lige netop skal ske i den form, der er skitse- ret i forslaget, men det er noget, vi kan tale videre om.

Jeg kan altså for mit parti meddele, at vi har den allerstørste sympati for grundtanken i dette forslag.

Mimi Jakobsen (CD):

Centrum-demokraterne kan ikke tilslutte sig tankerne i lovforslaget. Jeg er for det første bange for, at en del organisationer vil trække sig tilbage og dermed ikke yde støtte til de politiske partier, og uanset at det som oftest ikke er centrum-demokraterne, det regner på, må man være interesseret i, at de politiske partier får ressourcer stillet til rådighed til deres arbejde. Med det faldende medlemstal, som alle vel må konstatere i disse år, mener vi, det er af betydning, at der fortsat kan ydes tilskud.

Noget andet er, at det formodentlig vil være meget let, hvis man ønsker at omgå denne kontrol, for en institution eller for et firma at omgå bestemmelserne på den måde, at man bare lader en privatperson skrive under på checken, og så er det i orden, så skal det ikke offentliggøres.

Vi kan altså ikke tilslutte os lovforslaget.

Tyroll (VS):

VS er positivt indstillet over for intentionerne i lovforslaget, men som andre også har været inde på, mener vi, der vil kunne være en hel del vanskeligheder med at få de ønskede oplysninger frem; det fremgår allerede af, at der er en hel del, der ud fra en bestemt side er imod forslaget. De forskellige forslag, der allerede har været fremme om at lade en enkeltperson give en check, viser det, og man