

[Ole Olsen]

nisteren skulle overveje, om der ikke skulle en politikerislæt i; jeg er også lidt bange for det rene ekspertvælde i sådan en kommission. Jeg tror, der skal nogle politikere til, selv om det kan lyde mærkeligt, for at få lidt »go« i det.

Ministeren henviser til monopoltilsynets nuværende arbejde, men at håbe på, at monopoltilsynet selv kan klare det udredningsarbejde, der forestår, det mener jeg ikke er realistisk. Vi har lagt en del permanente love over til monopoltilsynet, og hvis jeg kan tælle nogenlunde på fingrene, så har man inden for de sidste ti år lagt ti ekstraordinære love ovenpå, så det kniber for monopoltilsynet bare at nå arbejdet med monopollovgivningen. Skal udredningsarbejdet foretages, må det derfor nok foretages af en kommission, altså ikke af monopoltilsynet.

Jeg kan ikke dy mig for at komme med en bemærkning til hr. Niels Helveg Petersen, som mente, at sådan et udredningsarbejde kun kunne foretages i EF-regie. Jeg mener for det første, at man skal udrede begge steder, men jeg synes også lige, jeg må sige, at set fra mit synspunkt, så er EF og multinationale selskaber nærmest en vittighed.

#### Fulgsang (DKP):

Der er blevet sagt et par gange heroppefra, at man betragter dette forslag om en trustkommission som overflødig og måske også lidt forhastet. Det synes jeg ingenlunde er tilfældet, for jeg synes, den debat, som har været her, viser, at der er et meget stærkt og også talstærkt ønske her i tinget om, at der virkelig bliver sat noget arbejde i gang. Det vil i ganske høj grad afhænge af regeringspartiet, dets holdning, dets tempo i overvejelserne, om f. eks. LOs krav skal føres ud i livet, eller om det skal stå som et fromt ønske på noget papir.

Det er da rigtigt, at der er forskellige meninger om selve formen. Jeg synes dog nok, der er udtrykt vilje til, at der skal gøres noget ret hurtigt og ret effektivt.

Der er et par gange nævnt den tidligere siddende kommission, og jeg mener, hr. Wilhjelm nævnte den som noget forbilledligt. Det synes jeg ingenlunde den var. For det første var det ikke muligt at få et virkelig billede af monopoliseringen inden for erhvervslivet, idet man ikke måtte nøjes med

én, men skulle tage tre virksomheders samlede markedsandel inden for brancherne. Det var trods alt også sådan – det er senere nævnt ved analyserne af kommissionens arbejde – at de store monopoler i høj grad var i stand til at sabotere de nødvendige oplysninger. Og til slut blev den jo ophævet, inden den i virkeligheden var færdig med sit arbejde. Men erfaringerne fra dengang må selvfølgelig tages med ind i billedet.

Der er én nyttig ting til ved denne debat. Den viser nemlig, at de såkaldt borgerlige partier, de som i høj grad bygger på det egentlige borgerskab, i virkeligheden fører en antiborgerlig politik.

#### Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil dog for eftertidens skyld gerne have gjort den bemærkning om EFs rolle i forhold til konkurrenceforholdene på det danske marked, at nu, da told pr. 1. juli 1977 helt er bortfaldet ikke kun mellem EF-lande, men mellem en større kreds af europæiske industrinationer, så er det en række andre ting, der spiller ind og lægger sig hindrende i vejen for fri samhandel. Der er tekniske handelshindringer, administrative handelshindringer, juridiske handelshindringer af forskellig karakter, og EF har gjort en meget stor indsats for at komme disse forskellige former for handelshindringer til livs og dermed sikre gennemførelsen af en højere grad af fri konkurrence på det europæiske marked. Dette arbejde har bestemt ikke været frugtesløst.

Jeg vil også gerne nævne Domstolens virksomhed i den forbindelse. Domstolens fortolkninger og afgørelser i sager om konkurrenceforvridende forhold har i allerhøjeste grad betydning for den praksis, de markedsføringsmetoder, som virksomhederne kan anvende – i det hele og store til gavn for en fri udveksling af varer og tjenester over landegrænserne, noget, som jo bidrager til at holde priserne nede for forbrugerne.

Endelig foreligger der fra EF-Kommissionens side, men endnu ikke færdigbehandlet af Ministerrådet, flere forslag, der skal gribe ind over for de multinationale selskabers vilkår. Det synes jeg dog bør med ved vurderingen af den indsats, som er sket for at fremme den egentlige konkurrence, som – det tror jeg forslagsstillerne er enige