

[Lawaetz]

det er et alternativ til socialisering, hr. Wilhjelm.

Jeg glædede mig over, at hr. Niels Helveg Petersen var inde på, at flere og flere regnskaber bliver offentliggjort. Det er muligt, man ikke har så megen tillid til det, men jeg har vældig tillid til det, man f. eks. ser i dagbladet Børsen, som har meget, meget udførlige regnskaber netop fra de store firmaer.

Må jeg så slutte med at sige: vores opfattelse er, at den bedst mulige viden er altid fornuftig; det, vi kan være uenige om, er: hvordan kommer vi til den? Her pegede jeg på, at de multinationale selskabers problemer skal drøftes i EF. At det så ikke er sket tilstrækkeligt endnu, det er en anden sag, men jeg forventer, at der kommer noget ud af de undersøgelser; det ved handelsministeren måske meget mere om, end jeg gør.

Pointen er, at vi tager afstand fra – efter vor opfattelse – overflødig arbejde.

Ellemann-Jensen (V):

Nu siger hr. Ib Christensen, at formålet med forslaget er at gennemføre større gennemsigtighed i erhvervslivet. Det er da et vældig fornuftigt formål, det kan vi være helt enige i. Jeg er da enig i, at det bedste middel mod myter om erhvervslivet, det er kendsgerninger om erhvervslivet.

Lad det også være et svar til hr. Niels Helveg Petersen, der – helt uden hold i, hvad jeg sagde i mit første indlæg – hævdede, at venstre skulle have udtalt sig i retning af, at åbenhed omkring erhvervslivet var lig med mistænkeliggørelse. Slet ikke. Dette med den større gennemsigtighed tror jeg bare ikke på at man får igennem en sådan tungtprustende kommission, som man ridser op i det forslag, der er fremsat her.

I øvrigt er det jo rigtigt, som hr. Ib Christensen siger: det er en smuk liberal hensigt, en smuk liberal holdning, der ligger bag dette forslag. Det er blot trist, at retsforbundet i denne sag som i de fleste andre har så svært ved at iklæde sine liberale holdninger praktiske klæder.

Lad mig sige til hr. Ole Olsen, at inden han begynder at spille skolemester heroppefra, så skal han nu lige høre efter, hvad der bliver sagt. Jeg sagde aldeles ikke, at den forrige trustkommission bare havde haft til opgave at lave en monopollov. Den havde til

opgave at skaffe et grundlag for en monopollovgivning, selvfølgelig gennem et bredt udrædningsarbejde. Og for øvrigt: da den forrige trustkommission blev ophævet, bl. a. ved de radikales bistand, så sagde den radikale ordfører, hr. Rager, de kloge ord, at kommissionens betænkninger jo bare var egnet til højt læsning.

Ole Olsen (SF):

Jeg kunne ikke undgå at få det indtryk, at hr. Ellemann-Jensen havde meget travlt med at trække i land i anden omgang. Det, hr. Ellemann-Jensen sagde i første omgang, mener jeg var direkte erhvervsfjendtligt. Hr. Ellemann-Jensen, som kalder sig liberal, satte lighedstegn mellem at »undersøge og blotlægge« og at »mistænkeliggøre« erhvervslivet. Jeg mener, intet kan være mere forkert.

Jeg synes, vi trænger til at få nedsat en trustkommission. Jeg nævnte et par problemer i første omgang, og der er adskillige andre problemer, der trænger til at blive grundigt gennemgravet. Jeg kan nævne et problem som rabatterne, specielt i forhold til detailhandelen, om det ikke er sådan, at en række virksomheder giver rabatter, som ikke er omkostningsbegrundede, og som forbrugeren derfor får lov til at betale i form af højere priser, f. eks. i nærbutikkerne.

Jeg kan nævne et problem som, hvilken udbredelse bruttopriser egentlig har, altså at det foregående led fastsætter priserne. Vi har registreret en lang række bruttopriser, men vi har ingen samlet vurdering af, hvad det betyder, og før man har det, er det jo ikke muligt f. eks. i lovgivningsform at foreslå forbud mod vejledende bruttopriser, hvis det skal finde sted. Oplysning er nødvendig, før vi overhovedet er i stand til at handle.

Jeg kan endelig nævne sådan noget som det, man kalder oligopolsituation, altså hvor der ikke er en enkelt dominerende virksomhed, men hvor der er flere dominerende virksomheder. Det er rigtigt, at efter monopollovens ordlyd kunne der i og for sig godt foretages en registrering, men retspraksis og registreringspraksis har udviklet sig sådan, at registrering i praksis næsten er umulig, når der er tale om flere dominerende.

Jeg synes også lige, det skal nævnes, at det spiller selvfølgelig en rolle, hvilken form kommissionen får. Jeg mener, at handelsmi-