

[Ib Christensen]

de for os. Vi finder, at det er rigtigt og hensigtsmæssigt, og har derfor fremsat forslaget, men det vigtigste er selvfølgelig, at der sker effektive og dybtgående undersøgelser, og vi har intet imod, at man udvider beføjelserne, som hr. Wilhjelm var inde på, og eventuelt ligefrem giver kommissionen ret til at foretage afhøringer under vidneansvar osv. Det er absolut også en ting, vi kan tale om.

Hr. Ellemann-Jensen spurgte, hvad det er for ændringer, vi ønsker i lovgivningen. Ja men det er jo bl. a. det, som skal opklares gennem dette undersøgelsesarbejde, som trustkommissionen skal foretage. Den kan så finde ud af, hvad der på baggrund af de faktiske undersøgelser kan være behov for af ændringer. Det vil vel egentlig være forkert på forhånd at lægge sig fast på nogle bestemte ændringer i monopollovgivningen, før man har gennemført dette nødvendige kulegravningsarbejde, som monoptilsynet i praksis ingen mulighed har for at gennemføre i dag, fordi monoptilsynet er bebyrdet med en række opgaver med hensyn til at administrere en pris- og avancelovgivning, der er nok så umulig at administrere. Den monopolbekæmpende funktion, som monoptilsynet egentlig skulle have, har man ingen ressourcer til. Det er altså et yderligere argument for at overveje, om man ikke skulle gå den vej, der her er foreslået, nemlig at ned sætte en egentlig ad hoc-gruppe, altså en trustkommission.

Jeg skal med disse ord takke for den tilslutning, der er kommet fra en række partiers side, og så udtale min skuffelse – men ikke min overraskelse – over, at man fra højre side i salen så bastant afviser dette liberale forslag.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg skal endnu en gang understrege, at regeringen ikke på forhånd afviser, at det kan være nødvendigt og rimeligt med en trustkommission. Vi er ikke sikre på, at det er den rigtige løsning, men vi afventer den redegørelse, som vi nu altså ved vi vil modtage her inden årets udgang.

Vi er i høj grad indstillet på at drøfte problemerne i forbindelse med en kortlægning af finansielle forbindelser og monopolagtige dannelser her i landet, og jeg skal foranlediget af opfordringen af hr. Poul Nielson sige,

at jeg naturligvis, så snart jeg har modtaget redegørelsen fra monoptilsynet, vil oversende den til folketingets erhvervsudvalg. Jeg håber, at man så dér, dels i udvalget, dels i samråd med mig, kan få nogle grundige drøftelser af, hvilken form man i fremtiden skal anvende for at få kortlagt de monopolagtige tilstande og de finansielle forbindelser bedst muligt.

Poul Nielson (S):

Lige et par korrigerende bemærkninger. Hr. Lawaetz nævnte, at socialdemokratiet var positivt over for EF. Det er korrekt. Men at det skulle følge deraf, at vi så ikke skulle være særlig interesserede i at få belyst ejerforholdene på den ene eller den anden måde, som vi nu diskuterer det her – den sammenhæng mener jeg absolut ikke at kunne se i socialdemokratiets stillingtagen eller tankegang. Man kunne snarere sige tværtimod. Jeg er enig med dem, der har udtrykt en vis skuffelse over, at EF på det punkt ikke har levet op til de forventninger, man måske kunne have, men det betyder da ikke, at det er mindre nødvendigt at bruge en international organisation af mindst den størrelse og styrke, som EF har, netop til behandling af disse spørgsmål.

Til hr. Ole Olsen vil jeg – også mere for korrektionens skyld – sige, at vi ikke stiller os afvisende, absolut ikke, men vi mente bare, at forslaget var overflødigt.

Lawaetz (FP):

Jeg vil gerne sige til hr. Poul Nielson, at ingen af os har vel noget imod at have den bedst mulige viden om tingene. Det, jeg indvender noget imod, er måden, hvorpå man får det, idet man her vil sætte et nyt apparat i gang.

Jeg vil da glæde mig over det, hvis det er lykkedes mig at more hr. Wilhjelm. Det er somme tider gensidigt. Hvad angår det udtryk, hr. Wilhjelm ikke kunne lide, »et socialistisk forslag«, så er det jo i og for sig bekræftet gennem de partier i salen, der uden forbehold støtter forslaget. Og med hensyn til, hvor vi får vores vælgere fra, da er det helt rigtigt, hvad hr. Wilhjelm siger, det er ikke udtalte socialister, der stemmer på os. De ville ikke stemme på fremskridtspartiet,