

[Niels Helveg Petersen]

danske marked næsten meningsløs for en række varegruppers vedkommende. Det, man derfor kommer til at undersøge, er, hvorledes konkurrenceforholdene i Danmark er i forhold til andre lande, hvor de samme virksomheder sælger deres varer. Det vil sige, at undersøgelsen meget, meget hurtigt får præg af en sammenligning af konkurrencevilkårene for produkter, der sælges ikke kun i Danmark, men også i andre lande, og konkurrencevilkårene i Danmark i forhold til konkurrencevilkårene i andre lande.

Jeg synes, man må se i øjnene, at med den erhvervsstruktur, vi har i dag, er det egentlig ikke meningsfyldt at tale om at kortlægge ejerforhold og konkurrenceforhold i dansk industri alene. Det må blive meget brede undersøgelser, som i virkeligheden kommer til at tangere de undersøgelser, regeringen har besluttet at foretage ved at nedsætte et udvalg, der skal undersøge fordele og ulemper, også for vore erhverv, ved vort medlemskab af De europæiske Fællesskaber.

Jeg forstår godt, at retsforbundet måske har haft en vis uvilje ved at gå ind i denne problemstilling, men den er i allerhøjeste grad i hvert fald relevant, hvis man skal formulere et kommissorium, der er mening i, for en undersøgelse af konkurrenceforholdene.

Jeg kan derfor – det skulle være fremgået af, hvad jeg har sagt – i det store og hele gå ind for at diskutere i udvalget, hvorledes man skal sætte et kortlægningsarbejde i gang. Derimod har vi vor meget store tvivl om lige netop den fremgangsmåde, som er anvist, bl. a. fordi kommissionen bliver sammensat af alle mulige organisationer, men det er vel næsten nødvendigt, hvis det skal finde sted i form af en kommission. Jeg har mine meget store tvivl om, at en kommission sammensat som denne, der jo indeholder »alt godt fra havet«, virkelig vil kunne belyse forholdene med tilstrækkelig klarhed og skarphed, og derfor tror jeg, at man skal vælge en anden form end kommissionsformen. De fortilfælde, vi har med trustkommissioner, har heller ikke været særlig gunstige. Undersøgelserne har stort set ført en meget tilbagetrukket tilværelse, når først de var blevet produceret, og de har i vidt omfang samlet støv på hylterne. Derfor har vi en positiv holdning til sigtet med dette, men formen ønsker vi meget nøje at diskutere. Vi ønsker i hvert fald

at undgå, at det bliver en undersøgelse, der blot kommer til at samle støv og ikke får nogen betydning.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan ikke medvirke til dette forslags vedtagelse. Vi har i dag hørt mange argumenter for og imod, og jeg kunne have lyst til at spørge, hvorfor man ønsker det nu. Der må jo være en baggrund for, at man ønsker det netop på dette tidspunkt og ikke har tid til at vente på det, regeringen arbejder med. Vi kan altså ikke se, at der på nuværende tidspunkt skulle være nogen særlig grund til det.

En anden ting, jeg også lige vil nævne, er, at de fleste selskaber i dag offentliggør deres regnskaber, så man virkelig har en mulighed for at se dem, også en stor del af de såkaldt multinationale selskaber, som vi nu igen her får slynget ud uden at få nogen argumenter. Det er, som om det er et magisk ord, og så ved man, hvad der ligger bag. Jeg tror, at man virkelig er interesseret i at få tingene frem.

Vi er også i kristeligt folkeparti interesserede i at få sagerne belyst i udvalget, men vi mener altså ikke, at tidspunktet er inde til at nedsætte denne kommission nu.

Wilhelm (VS):

Fremskridtspartiets ordfører kaldte dette et typisk socialistisk forslag. Det er jo til at dø af grin over, det har ikke et klap med socialisme at gøre. Det drejer sig simpelt hen om at skaffe til husbehov – ikke særlig gennemført, synes jeg – nogle oplysninger om ejerforhold, samarbejde på tværs af kapitalgrupperne, den kapitalkoncentration, der er sket, siden man sidst dannede sig et indtryk af det.

Jeg tror, vi sjældent har hørt en ordførertale, hvor ordføreren har været i så direkte diametral modstrid med partiets vælgers objektive interesser. Jeg tror ikke, at der er ret mange fremskridtsvælgere, der hører til dem, der kunne føle sig brøstholdne over denne undersøgelse, altså dem, der sidder i de store kapitalkoncentrationer. Min opfattelse fra møder rundt omkring i landet er, at fremskridtsvælgerne hovedsagelig hentes fra frustrerede mellemlagsfolk, der er kommet i klemme i noget, de tror er storebroder sta-