

[Ole Olsen]

gerlige partier sagde det i. Det lader til, at de såkaldt liberale partier ikke rigtig har lært at kende forskel på erhvervsfrihed og fri konkurrence. Man anerkender åbenbart jungeloven. Det gør SF ikke, og så vidt jeg ved, gør socialdemokratiet det heller ikke, og jeg mener ikke, at et flertal af partierne her i folketingsalen gør det.

I modsætning til regeringspartiet må jeg sige, at jeg synes, det er godt, at retsforbundet har taget dette initiativ. Jeg har egentlig kun én kritik af det, og den vil jeg da fremkomme med, og den ønsker jeg ikke bliver misforstået. Jeg vil nødigt have, at regeringen bare nedsætter en trustkommission, jeg vil helst have, regeringen kommer med et lovforslag om nedsættelse af en trustkommission. Jeg vil gerne have en lov bagved. Derved er vi bedst i stand til at diskutere kommissoriet igennem i erhvervsudvalget. Vi kan bedst fastlægge det.

Jeg mener nok, at det oplæg, der er kommet fra LO, er godt, og jeg mener også, at regeringen plejer et så nært forhold til LO, at jeg ikke kan forestille mig, at regeringen ikke alvorligt overvejer at nedsætte en trustkommission. Derfor forstår jeg heller ikke rigtig, at regeringen og socialdemokratiet er afvisende over for det forslag, som er fremsat her.

Hr. Ellemann-Jensen fik med sædvanligt vid sagt, at det bare var et reklameforslag. Hr. Ellemann-Jensen fik samtidig demonstreret, at han ikke vidste, hvad der skete med trustkommissionen, og det kan man bare notere sig. Trustkommissionens eneste opgave var bestemt ikke at komme med forslag til en ny lov. Den var i højere grad at udrede en bunke forhold i dansk erhvervsliv og simpelt hen offentliggøre en række rapporter, som det faktisk også skete.

De væsentlige fejl ved den gamle trustkommission var vel for det første, at arbejdet gik for langsomt, det tog for mange år; den sad, så vidt jeg erindrer, 10 år. Den anden store fejl var, at en bunke af det materiale, man fik samlet ind, fik man aldrig offentliggjort. Jeg synes nok, at de enkeltberetninger, som er offentliggjort, er værdifulde, men det er ca. 20 år siden og det materiale, man offentliggjorde, og det, man har på lager, men som aldrig blev offentliggjort, må man nok indrømme efterhånden er forældet.

Vi har i modsætning til, hvad hr. Ellemann-Jensen og andre ordførere sagde, faktisk fået nogle nye problemer ind i dansk erhvervsliv. Jeg mener bestemt ikke, at koncentrationstendenserne er blevet mindre, siden den forrige trustkommission trak sig tilbage.

Vi har for det første et spørgsmål om de multinationale selskaber. Jeg erindrer, at den nuværende handelsminister – jeg diskuterede det med ham flere gange under EF-debatten – sagde, at vi skulle ind i EF for at kontrollere de multinationale selskaber. Jeg mener, at det har været ineffektivt, men det kan vi selvfølgelig snakke om en anden gang. Det er da klart, at skal vi gøre noget ved de multinationale selskaber, så må vi også lave undersøgelser her i Danmark, og det var vel et af formålene med trustkommissionen, at man for alvor kunne grave i de multinationale selskaber.

Jeg vil da godt bebude på forhånd, at hvis regeringen ikke tager fat på dette arbejde for alvor, så vil SF følge retsforbundets initiativ op og eventuelt tage en forespørgselsdebat om de multinationale selskaber. Jeg synes bestemt ikke, at ministeren skal have lov til at dø i synden oven på sine løfter for snart – ja, 5 år siden eller sådan noget.

Det andet spørgsmål, jeg synes er vigtigt, er spørgsmålet om kapitalkoncentrationen her i landet. Vi mangler i meget høj grad, ikke så meget i loven, men i den retspraksis, vi har, den praksis, monopoltilsynet følger, at få analyseret, hvordan ejendomsforholdene er, hvordan kapitalkoncentrationerne er. Så vidt jeg erindrer, er der kun én eller to registreringer, hvis der overhovedet er nogen, om, hvem der ejer hvem, og altså om kapitalkoncentrationerne rundt omkring. Det er givet, at det er et område, der virkelig for alvor skal kulegraves. Vi er faktisk nødsaget til, og det er lige så vigtigt som det, man gør for øjeblikket, at få oplysninger om kapitalforholdene i dansk erhvervsliv, og selvfølgelig specielt i dansk industri.

Der er en lang række andre problemer – men jeg kan se, at lampen lyser, så jeg vil nok benytte min anden taleromgang til at gå resten af det igennem.

Fuglsang (DKP):