

[Thorndahl]

der dels i radio, dels i tv er blevet anvendt til at referere anklageren og til at referere forsvarerne i sagen inden for den 6 måneders periode, hvor alle radioudsendelser og lydside af alle fjernsynsudsendelser opbevares.« (Spm. nr. 121).

#### Begrundelse.

Spørgsmålet er stillet i fortsættelse af svaret på spørgsmål nr. 72. Det fremgår af svaret, at Danmarks radio opbevarer udsendelserne i 6 måneder, og der er derfor mulighed for at opgøre det timetal, som Danmarks radio har benyttet til at referere forsvarere og anklager inden for denne periode.

På dette grundlag vil der således være mulighed for at danne sig et skøn over den samlede tid, anklageren er blevet refereret, idet det antal mødedage i retten, hvor anklageren har haft ordet, jo er kendt, ligesom det antal mødedage, hvor forsvaret har haft ordet, er kendt. Ved simpel proportionsregning med korrektion for, at medierne var mest optaget af sagen ved retssagens begyndelse, vil det derfor være muligt at bedømme, om sagen i Danmarks radio i overensstemmelse med almindelig dansk retsopfattelse i forbindelse med kravet til Danmarks radio om politisk neutralitet og alsidighed har givet forsvarere og anklager lige muligheder.

Ministerens oplysninger vil derfor fortsat være egnede til at belyse, om retssagen kan betragtes som en politisk sag.

Spørgeren skal igen understrege, at han alene er interesseret i de faktiske tal.

*Besvarelse (18/11 77):*

**Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):**

Spørgsmålet er stillet i tilknytning til min besvarelse den 1. november 1977 af spørgsmål nr. 72. Ved den lejlighed blev det oplyst, at Danmarks radio ifølge radiatorådets vedtagelse opbevarer lydkopier af alle udsendelser i 6 måneder for at kunne stille en lydbåndskopi af en udsendelse til rådighed for den, der føler sig krænkede og ønsker grundlag for at overveje sin stilling til det passerede.

Det blev tilføjet, at Danmarks radio ikke så sig i stand til at foretage en opgørelse af det timetal, der var anvendt i radio og tv til

at referere henholdsvis anklageren og forsvarerne i sagen mod Mogens Glistrup.

Registreringsformen i Danmarks radios arkiv er ikke tilrettelagt på en sådan måde, at oplysninger som de ønskede kan udtrages uden en gennemlytning af samtlige nyheds- og aktualitetsudsendelser m.v. på alle programmer inden for de seneste 6 måneder. Skulle Danmarks radio påtage sig sådanne undersøgelser, ville det blive meget arbejdskrævende og dermed meget bekosteligt. Danmarks radio finder derfor fortsat ikke at kunne tilvejebringe de ønskede oplysninger, og jeg må af principielle grunde og af hensyn til konsekvenserne erklære mig enig i dette standpunkt.

Jeg kan supplerende oplyse, at der ifølge de af radiatorådet i januar 1972 vedtagne regler for arkivering og udlevering af lydkopier af Danmarks radios udsendelser – foruden til personer, der anser sig for krænkede gennem omtale i en udsendelse – kan udleveres kopier til dagspressen eller andre, som har en væsentlig interesse i at blive gjort bekendt med indholdet af en udsendelse. Bestemmelsen åbner dog kun mulighed for udlevering af kopi af diskussionsudsendelser i radio og fjernsyn, hvorunder almene spørgsmål drøftes.

Til *indenrigsministeren* (4/11 77) af:

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

»Vil ministeren oplyse, hvorledes proceduren er vedrørende oplysning om rettigheder og klageadgang for patienter anbragt på psykiatriske sygehuse, og kan ministeren oplyse, hvor mange patienter der var indlagt på psykiatriske sygehuse i året 1975, hvor mange af disse patienter der fik elektrochok eller foretaget psykokirurgiske indgreb (lobotomi) som led i behandlingen? Endelig ønskes oplyst, hvor mange af denne årgangs indlagte der er blevet erklæret raske og derefter har kunnet genoptage en normal tilværelse, samt hvor mange af disse patienter der er blevet genindlagt.«

(Spm. nr. 128).

#### Begrundelse.

I den sidste tids debat er der blevet fremført ønske om en ændring af sindssygeloven af 1938, idet det er blevet fremført, at der i