

[Arbejdsministeren]

arbejdsløshedskassemedlem arbejde som uddannet assistent i en børnehave. Af en indberetning fra arbejdsformidlingskontoret til direktoratet fremgik, at medlemmet gennem sin lokale tillidsmand var blevet opfordret til at forlange en timeløn på 30 kr., og at den overenskomstmæssige aflønning ifølge oplysning fra vedkommende kommune var 17 kr. pr. time, hvilken løn var fastsat af socialstyrelsen.

Arbejdsløshedskassens hovedledelse udtalte over for direktoratet som sin opfattelse, at medlemmet havde haft fyldestgørende grund til ikke at overtage det anviste arbejde, idet dette ikke var aflønnet efter overenskomst, men lønnen var af arbejdsgiveren ensidigt fastsat i henhold til socialstyrelsens vejledning om aflønning.

Arbejdsdirektoratet traf den 25. august 1977 den omhandlede afgørelse, efter at direktoratet yderligere i en anden sag havde bragt i erfaring, at den overenskomst om bl. a. pædagogmedhjælperes løn- og ansættelsesvilkår, der fra den 1. april 1976 skulle gælde for det omhandlede arbejde, og som skulle afløse socialstyrelsens vejledning, ikke var underskrevet på anvisningstidspunktet, men at den pågældende, såfremt hun havde overtaget arbejdet, ville have fået lønregulering med tilbagevirkende kraft, når overenskomsten forelå.

Direktoratet har endelig oplyst, at man har genoptaget sagens behandling, efter at arbejdsløshedskassens hovedledelse den 5. oktober 1977 har anmodet herom, idet hovedledelsen har gjort gældende, at grundlaget for direktoratets afgørelse har vist sig at være urigtigt, idet den omhandlede overenskomst, da den forelå, ikke omfattede såkaldte »tilkaldevikarer«, hvis lønforhold først blev nedfældet i en overenskomst af 1. april 1977.

Jeg kan for mit vedkommende henholde mig til det af arbejdsdirektoratet oplyste.

I øvrigt gør jeg opmærksom på, at afgørelser, som arbejdsdirektoratet træffer bl. a. angående spørgsmål om ret til arbejdsløshedsdagpenge, ifølge arbejdsløshedsloven kan indankes for ankenævnet for arbejdsløshedsforsikringen. Nævnets afgørelse kan derimod ikke indbringes for anden administrativ myndighed, og arbejdsministeriet har derfor ikke mulighed for at tage stilling til den konkrete sag.

Til *undervisningsministeren* (2/11 77) af:

Nauerby (FP):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange vikarer der var indkaldt i den danske folkeskole under Danmarks Lærerforenings kongres?«
(Spm. nr. 118).

Begrundelse.

Det er den almindelige opfattelse, at vikartimer er næsten værdiløse undervisningstimer, som børnene ikke har meget ud af. Det, at der er en lærervikar til stede, virker mest som pasning af børnene.

I betragtning af at lærerne har længere og flere ferier end andre befolkningsgrupper, mener spørgeren, at det er urimeligt, at en sådan kongres, varende i 3-4 dage og med deltagelse af flere hundrede lærere, ikke kan placeres i en ferieperiode eller en weekend.

Besvarelse (16/11 77):

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Ifølge undervisningsministeriets cirkulære af 22. juni 1976 om tjenestefrihed og nedsat tjenestetid for folkeskolens tjenestemænd § 5, jfr. § 18, stk. 1, er det vedkommende kommunalbestyrelse, der yder tjenestefrihed til lærere, der er medlem af Danmarks Lærerforenings kongres, for at de kan deltage i kongressens møder. Undervisningsministeriet har derfor ikke kendskab til, i hvilken udstrækning der indsættes vikarer til erstatning for lærere, der har opnået tjenestefrihed i den pågældende anledning.

Ifølge cirkulærets § 8 er det en forudsætning for ydelse af tjenestefriheden, at fornøden frihed ikke kan skaffes ved omlægning af tjenesten eller ved tjenestebytning. Men det er som nævnt kommunalbestyrelsen, der afgør, om denne forudsætning er opfyldt, og om ydelsen af tjenestefriheden i øvrigt er forenelig med tjenestens tarv, herunder at der kan gives børnene en rimelig og forsvarlig undervisning under lærerens fravær.

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (2/11 77) af:

Thorndahl (FP):

»I anledning af retssagen mod Mogens Glistrup bedes ministeren oplyse det timetal,