

[Nørgaard Sørensen]

Konklusionerne herfra er, at ingen kommune er i stand til at give de unge lovens maksimale beløb på 7.400 kr. ved en forældreindtægtsgrænse på 70.000 kr. Derimod har kommunerne vidt forskelligt udgangspunkt, hvad angår forældrenes skattepligtige indkomst for at påbegynde nedtrapningen af ungdomsydelsen. Der er meget stor forskel fra kommune til kommune, hvad angår bortfald af ungdomsydelse efter forældreindtægt.

Kun ganske få kommuner tager hensyn til de sociale forhold, såsom antal børn i familien og familiens boligudgift, når de tildeler ungdomsydelse.

Dette medfører naturligvis en voldsom forskelsbehandling af de 16-18-årige. Derfor udbedes ministerens overvejelser om, hvorvidt denne ordning synes at fungere socialt rimeligt, samt hvilke ændringer man eventuelt kunne tænke sig for at sikre mere ensartede vilkår for disse unge og deres familier.

Nørgaard Sørensen (S):

Baggrunden for mit spørgsmål er først og fremmest en undersøgelse, som er foretaget af den socialdemokratiske ungdomsorganisation DsU, i dette tilfælde i Århus amt, og som bygger på kommunernes egne oplysninger om tildeling af ungdomsydelse.

Som det må være bekendt, er resultatet, at der hersker stor forskel fra kommune til kommune. Dette gælder spørgsmålet om gradueringen af ydelsen; spørgsmålet om, ved hvilken husstandsindkomst gradueringen påbegyndes, spørgsmålet om den gennemsnitlige ydelse samt spørgsmålet om hensyntagen til sociale forhold, såsom boligudgift, antal børn osv., som loven åbner mulighed for at tage hensyn til.

F. eks. viser det sig i Århus amt, at én kommune begynder nedtrapningen ved 45.000 kr. i husstandsindkomst og slutter ved 110.000 kr. En anden begynder ved 30.000 kr. og slutter ved 70.000 kr. Det siger sig selv, at der er en vis sammenhæng. Flere af de kommuner, der påbegynder gradueringen ved en relativt lav husstandsindkomst, har naturligvis også en høj gennemsnitsydelse, selv om billedet dog ikke er entydigt. Det samlede billede er imidlertid, at de 16-18-årige stilles forskelligt fra kommune til kommune, fordi kommunerne går ud fra forskellige kriterier. Dette synes umiddelbart uret-

færdigt, idet unge med samme husstandsindkomst, der flytter til en anden kommune, bliver behandlet anderledes end i den kommune, de kom fra.

Der er givetvis flere ting, der i denne forbindelse trænger til en nøjere undersøgelse, og jeg er også ganske klar over, at man her står over for ret så komplicerede spørgsmål, som både må påkalde interesse og eventuelt nye overvejelser. Men hverken socialministeren eller nogen som helst anden kan naturligvis have nogen interesse i, at en familieforsydningslov, som ungdomsydelsesloven jo er, medfører sociale skævheder.

Socialministeren (Eva Gredal):

Når der rejses spørgsmål om kommunernes administration af ungdomsydelsen, er der to ting, der må præciseres, dels at ydelsen tildeles af kommunerne efter et skøn i det enkelte tilfælde, dels at størrelsen af det beløb, som en kommune har til rådighed til ungdomsydelse, er begrænset.

Det er mit indtryk, at kommunerne bestræber sig på at udnytte det tildelte rådighedsbeløb fuldt ud. Den forskel, der er mellem kommunerne med hensyn til tildeling af ungdomsydelsen, vil aftsanknævnerne i det omfang, sagerne indbringes for dem, kunne korrigeres.

Den metode, der det første år blev anvendt til fordeling af den samlede bevilling til kommunerne, gav som bekendt anledning til en del kritik. Ved bevillingens fordeling det følgende finansår blev der derfor lagt vægt på at finde en fordelingsramme, der i højere grad tilgodeså den enkelte kommunes behov for ungdomsydelse. Fordelingen mellem kommunerne sker nu efter antallet af 16-17-årige i husstande med en forskudsregistreret husstandsindkomst under et vist beløb, for indværende finansår 110.000 kr.

I en generel fordelingsnøgle er det vanskeligt at få ethvert forhold med, som kan have indflydelse på tildeling af ungdomsydelsen lokalt set. Efter sikringsstyrelsens undersøgelse, som har omfattet et mindre udsnit af landets kommuner, synes en fordeling at have medført en rimelig ensartethed, hvad angår de enkelte kommuners mulighed for at udbetale ungdomsydelse med højeste beløb. Jeg er imidlertid opmærksom på, at der er betydelige forskelle mellem de forskellige grupper af