

[Boligministeren]

ejendommene ved en senere opgørelse den 17. november 1977 er konstateret, at brandsikringen er påbegyndt eller delvis gennemført. Jeg er naturligvis parat til, når materialet er gennemgået nærmere, at kommentere det over for boligudvalget.

Wilhelm (VS):

Nu fremstod det næsten af ministerens tale, som om det var en ting, man kunne bebrejde Nørrebros beboeraktion/Blågårdsgade eller undertegnede, at ministeren ikke havde den opgørelse, men det var nu altså ministeren, der sidste onsdag lagde op til de her ting ved at udtrykke sin fulde fortrøstning og tillid til, at fristerne blev overholdt, at det hele gik i orden, og at tingene kørte efter planen. Jeg spurgte derfor, om ministeren var bekendt med – det er jo ikke noget, Nørrebros beboeraktion/Blågårdsgade har pligt til at oplyse, det burde være kommunen og ministeriet, der fulgte med i, om tingene gik – at for alle de ejendomme i den sorte firkant, hvor fristerne udløb inden 1. november, var i 95 pct. af tilfældene ikke gennemført brandsikring, i nogle af tilfældene var fristen overskredet med over et halvt år. Og det er nogle af disse ejendomme, som er de værste, fordi det er de lempet brandsikrede, altså dem, der højst er bedømt til at måtte bruges som menneskebolig i 5 år endnu. Af samtlige ejendomme i firkanten, der skulle brandsikres inden 1. april 1978, og hvor de 20 af de 24 måneder altså er gået, var der for 75 pct. slet ikke taget skridt til denne brandsikring. Det var ministeren ikke bekendt med i sidste uge, og det synes jeg ikke man skal begynde at bebrejde NB/Blågårdsgade, men kommunen, ministeriet, hvis nogen skal bebrejdes.

Men hvad der er vigtigere, er realiteterne. Hvis det her holder – og de plejer at være meget pålidelige, de undersøgelser, som Nørrebros beboeraktion/Blågårdsgade laver over firkantens situation – har jeg bedt om ministerens konklusioner af og kommentarer til det. Jeg har også bedt om ministerens kommentarer til den påvisning, de har gjort af, at genhusningsmulighederne ikke på nogen tænkelig vis efter de nugældende regler kan kombineres med både Weidekampplan og § 3-boligerne i brandsikringsloven. Der er i § 3-boligerne alene behov for 5.000 genhusninger inden 1. marts 1982. Det er alt, hvad

kommunen har af genhusningsmuligheder på de nuværende vilkår, men så kommer Weidekamp og siger, at han vil beslaglægge omkring 4.000 af dem. Hvad er ministerens kommentar til det? Det stod også i spørgsmålet.

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg vil gerne sige til hr. Wilhelm, at hvis jeg skal afgive nogle kommentarer vedrørende disse spørgsmål på baggrund af det materiale, som beboeraktionen selv betegner som indtil videre ufuldstændigt og ikke egnet til offentliggørelse, må mine kommentarer og vurderinger både med hensyn til spørgsmålet om brandsikringens stade på nuværende tidspunkt og med hensyn til genhusningen vente, indtil der bliver lejlighed til at gennemgå dette materiale og til at få verificeret forskellige andre oplysninger.

Wilhelm (VS):

Jeg vil gerne først sige om genhusningsproblemet, at der er ikke noget midlertidigt i det. Det er en kendsgerning, og det har intet med den nuværende undersøgelse at gøre. At der er 5.000 lejligheder, som er bedømt til lempet brandsikring og derfor til nedrivning eller total ombygning inden 1. marts 1982, rejser det genhusningsproblem, som jeg nævnte, og det må der kunne svares på uafhængigt af undersøgelsen om brandsikringsstadet. Problemet med Weidekampplanens genhusningsforbrug og § 3-husenes genhusningsforbrug er en kendt sag, som ikke kræver yderligere undersøgelser.

Jeg vil da i hvert fald bede ministeren om her at erklære, at man ikke vil forlænge disse i mange tilfælde helt urimeligt i forvejen forlængede frister ydeligere, fordi man ikke har villet tage de midler i brug, som kunne løse genhusningsproblemerne, at man altså ikke vil forlænge anvendelsen af disse huse med lempet brandsikring ud over 1. marts 1982.

Det andet er, at jeg mener, at der er meget konkrete ting i den undersøgelse, som ministeren i hvert fald har fået nu. Han har fået at vide, at af de ejendomme, som burde have været brandsikret efter loven inden den 1. november, er kun 5 pct. brandsikret på det tidspunkt, at der er nogle, der har overskredet fristerne et halvt år, at 18 af ejerne er blevet indklaget af beboerne for politiet for