

[Ministeren for skatter og afgifter]

Jeg kan sådan set godt forstå, at hr. John Winther beklager svaret. Jeg gik ind i svaret på den måde, at jeg var uenig i den præmis, spørgsmålet var bygget op over, og derefter var det jo vanskeligt at besvare spørgsmålet. Jeg mener fortsat ikke, at der er handlet forkert af toldvæsenet, og derfor bliver der ikke anledning til aktioner fra min side.

Om der overhovedet er fortolkningstvivil i det pågældende tilfælde, kan afgøres ad sædvanlig vej, hvis man mener det. Jeg mener ikke, der er fortolkningstvivil, især ikke hvis man går tilbage til den lovgivning, vi i fællesskab vedtog. Jeg tror, hr. John Winther er enig i det sidste i hvert fald.

Hermed sluttede spørgsmålet.

10) Til *boligministeren* af:

**Wilhelm (VS):**

»Hvad er ministerens kommentar til og konklusion af den undersøgelse, Nørrebros beboeraktion/Blågårdsgade har foretaget vedrørende brandsikringen i den sorte firkant, herunder de påviste genhusningsproblemer?«

(Spm. nr. 170).

Skriftlig begrundelse.

Brandsikringsloven blev gennemført i februar 1976. I første omgang fik husejerne et års frist til at foretage den lovpligtige brandsikring af de ældste ejendomme. Senere blev fristen udskudt til 1. april 1978 efter pression fra grundejerforeningen.

Der er således nu 4 måneder tilbage af de 24 måneder, der har været til at klare opgaven.

Den opgørelse, NB/Blågårdsgade har foretaget over situationen i den sorte firkant, viser, at på dette tidspunkt er der stadig ikke gennemført brandsikring af over 60 pct. af § 2-ejendommene. Det drejer sig ifølge opgørelsen om 1.350 lejligheder, som her kun 4 måneder før fristens udløb ikke er bragt i orden.

For de farligste ejendomme, de såkaldte § 3-ejendomme, ser det endnu værre ud. Omkring 75 pct. af de ca. 1.000 lejligheder af denne kategori er endnu ikke brandsikret.

Disse ejendomme følger ikke en fast tidsfrist, men skal lempeligt brandsikres efter

individuelle tidsfrister, fastsat af boligkommissionen i hvert enkelt tilfælde. Af de ca. 400 lejligheder, som skulle være lempeligt brandsikret inden den 1. november 1977, var de 95 pct. endnu ikke brandsikret ved fristens udløb.

Et par af disse ejendomme ejes i øvrigt af det kommunale saneringsselskab.

Desuden ønskes ministerens stillingtagen til selvmodsigelserne imellem det dokumenterede genhusningsbehov og de oplyste genhusningsmuligheder for Københavns kommune i de nærmeste 5 år, specielt antallet af genhusinger som følge af lempelig brandsikring af ejendomme med begrænset levetid sammenholdt med det genhusningsbehov, der ville følge af den såkaldte Weidekampplan for den sorte firkant.

**Boligministeren (Ove Hove):**

Sidste onsdag, da jeg besvarede et spørgsmål fra hr. Bjørn Poulsen om brandsikringsfristernes overholdelse, spurgte hr. Wilhelm, om jeg var bekendt med en undersøgelse, som Nørrebros beboeraktion havde foretaget om brandsikring i den sorte firkant på Nørrebro. Jeg svarede, at jeg ikke var bekendt med en sådan undersøgelse, men var interesseret i at se den.

Umiddelbart herefter forsøgte vi i boligministeriet at få fat i undersøgelsen; det viste sig at være besværligt, idet hverken Københavns kommune eller Københavns boligkommission havde fået denne undersøgelse, men det lykkedes efter en del besvær at finde frem til den fraktion af Nørrebros beboeraktion, der har arbejdet med undersøgelsen. Her ville man gerne stille materiale til rådighed, men oplyste, at det ikke eksisterede i en sådan form, at det umiddelbart var egnet til offentliggørelse. Det skulle, som man oplyste, først pudses lidt af.

Beboeraktionens materiale har jeg først haft mulighed for at gøre mig bekendt med for et par dage siden. Jeg har derfor ikke kunnet nå at få oplysningerne verificeret og vurderet nærmere. Rent umiddelbart kan det ikke af undersøgelsen ses, hvorledes oplysningerne er tilvejebragt, og hvordan de nærmere er dokumenteret.

Jeg har i materialet foreløbig noteret mig en oversigt over 28 ejendomme. Oversigten er suppleret med oplysning om, at det i 5 af