

[John Winther]

tages højde for. Derfor er vi også enige i, at der skal være sikkerhedsværker, men det er teoretiske risici.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg må vist sige på dette tidspunkt af diskussionen, at vi nu er nået dertil, hvor man kan sige, at herom kan siges meget pro et contra.

Hermed sluttede spørgsmålet.

5) Til *miljøministeren* af:

Thomas Thomsen (FP):

»Kan ministeren oplyse, om der snart kan forventes endelig stillingtagen til forlægning af hovedlandevej 363 fra Vejle over Bredsten til Norup?«

(Spm. nr. 155).

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Projekter om anlæg af hovedlandevej og ændringer af linjeføringen ved eksisterende hovedlandeveje skal efter vejbekendtgørelsen forelægges fredningsstyrelsen til godkendelse.

I den konkrete sag forelagde vejdirektoratet den 1. april 1976 fredningsstyrelsen et projekt til forlægning af hovedlandevejen. I skrivelse af 11. november 1976 meddelte fredningsstyrelsen vejdirektoratet, at man på grund af fredningsmæssige interesser ikke fandt det rigtigt at godkende projektet. Fredningsstyrelsen stillede samtidig forslag til alternative linjeføringer og tilrådede, at der blev optaget forhandlinger med de implicerede myndigheder om disse alternativer. Sagen har siden været genstand for en række forhandlinger mellem de centrale og de lokale myndigheder; herunder har man nærmere undersøgt en række forskellige linjeføringsforslag. Det har imidlertid endnu ikke været muligt at opnå enighed om en linjeføring.

Jeg har nu i henhold til vejbekendtgørelsen overtaget sagens behandling, og jeg kan oplyse, at trafikministeren og jeg har aftalt at foretage en besigtigelse i begyndelsen af december måned. I forbindelse med besigtigelsen vil sagen blive drøftet med de lokale myndigheder, og jeg forventer, at der snarest derefter vil kunne træffes en afgørelse.

Thomas Thomsen (FP):

Jeg takker ministeren for svaret. Mit spørgsmål er jo affødt af, at dette vejanlæg har været under forberedelse i adskillige år. Det er gentagne gange blevet behandlet ud fra vejtekniske, miljø- og landbrugsinteresser og i et utal af møder i primær- og amtskommunal regie, og der har også været deltagere fra de forskellige miljøinteresser. Derefter har vejdirektoratet udarbejdet og anbefalet et forslag, som er blevet godkendt af Egtved kommunalbestyrelse, Vejle kommunalbestyrelse, Vejle amtsråd og sidst, men ikke mindst, fredningsplanudvalget for Vejle amt, altså 4 folkevalgte råd; ikke desto mindre har fredningsstyrelsen grebet ind med opsættende virkning. Vejen har stor betydning for en fornuftig vestforbindelse til den ny motorvej, der er under bygning ved Vejle. Ligeledes har den stor betydning for byudviklingen ved Bredsten, også ind ad Vejle til.

Vi har hørt en hel del fra boligforeningernes kursusejendom om, at der ville ske stor historisk skade, hvis man gennemførte denne vej. Man kan bare se, hvordan man har mishandlet denne boligforenings kursusejendom Haraldskjær ved at opføre to store boligfløje, og man får dér et klart indtryk af, at der i hvert fald ikke er tænkt på beskyttelse af historiske værdier.

Det skulle glæde mig meget, om vi snart kunne få en afgørelse, for som sagt har det betydning for egnen derovre. Vi har set alternative skitser, bl. a. havde man fra miljøside et idéforslag om at lægge vejen imellem Skibet kirke og alderdomshjem; det skal nok være noget, der fremmer miljøet.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg kender denne sag ganske godt, også fra min tid som trafikminister, og det er en af de vanskeligste sager, vi har haft, fordi det er i et af de smukkeste områder i Danmark, der skal anlægges en sådan vej. Der er meget delte meninger stadig væk på kanten derovre, og det er vanskeligt, tror jeg, at finde frem til en løsning, der kan samle alle, skal vi sige interesserede grupper. Men det, der er det afgørende, er, at vi hellere må tage lidt mere tid til at få en ordening igennem, der virkelig er sagligt forsvarlig. Vejen skal jo blive liggende i mange, mange år, og derfor betyder det meget, at det bliver den rigtige