

[Landbrugsministeren]

Hermed sluttede spørgsmålet.

3) Til *landbrugsministeren* af:

Ernst Schmidt (FP):

»Finder ministeren det rimeligt, at danske kartoffelproducenter på grund af gældende bestemmelser ikke ligestilles med konkurrenter fra andre EF-lande som Vesttyskland, Frankrig, Benelux og England på det danske marked?«

(Spm. nr. 182).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge oplysninger indhentet gennem Landbrugsrådet kan der til Danmark frit indføres kartofler, som er behandlet med kemikaliet TBZ af hensyn til kvaliteten.

Dette kemikalium er det forbudt danske kaftoffelproducenter at anvende på samme måde, og erhvervet kan således ikke konkurrere på lige fod om det danske marked.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Spørgsmålet vil blive besvaret af miljøministeren.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg forstår det stillede spørgsmål således, at det drejer sig om den afgørelse, giftnævnet traf ved skrivelse af 23. september 1977. Landbrugsrådet havde søgt om tilladelse til at anvende bekæmpelsesmidler med indhold af thiabendazol til behandling af spisekartofler for at forbedre disses kvalitet.

Giftnævnet forelagde sagen for statens levnedsmiddelinstitut, der frarådede, at dette bekæmpelsesmiddel, der anvendes til behandling af læggekartofler eller afgrøder inden host, også blev tilladt anvendt til spisekartofler efter host.

Spørgsmålet havde tidligere været droftet ved et møde mellem Landbrugsrådet og levnedsmiddelinstituttet, hvor instituttet havde tilkendegivet, at man så med betænkelighed på en sådan efterbehandling af levnedsmidler. Instituttet havde den opfattelse, at spørgsmålet om spisekartoflers kvalitet burde løses ved gennemførelse af en række foranstaltninger i forbindelse med forædling og udvikling af nye dyrknings- og opbevaringsmetoder, som et nedsat udvalg under landbrugsministeriet tidligere havde peget på.

Instituttet var ligeledes betænkelig ved, at man for at afhjælpe færdige levnedsmidlers kvalitetsmæssige mangler tager midler i brug, som tillades anvendt til behandling af læggekartofler.

På dette grundlag traf giftnævnet sin afgørelse. Afgørelsen kan ifølge de gældende regler påklages til miljøstyrelsen. Jeg ved, at Landbrugsrådet den 4. november i år har påklaget giftnævnets afgørelse, og man må nu afvente miljøstyrelsens afgørelse.

Jeg er imidlertid opmærksom på, at flere EF-lande tillader en efterbehandling af spisekartofler med thiabendazol, og at der ikke gælder nogen EF-regler på området. Jeg skal derfor i denne forbindelse oplyse, at statens levnedsmiddelinstitut arbejder med et udkast til bekendtgørelse om grænseværdier for indhold af bekæmpelsesmidler i visse grupper af levnedsmidler.

I udkastet foreslås fastsat en grænseværdi for indholdet af thiabendazol i spisekartofler. Statens levnedsmiddelinstitut har oplyst, at en sådan grænse vil betyde, at spisekartofler, som i andre lande er efterbehandlet med thiabendazol, ikke længere lovligt kan sælges i Danmark. Når disse regler er gennemført, vil der være sikret en konkurrencemæssig ligestilling af danske og udenlandske kartofler, der sælges på det danske marked.

Ernst Schmidt (FP):

Jeg vil gerne takke ministeren for de afsluttende bemærkninger. Spørgsmålet var jo rejst på grundlag af, at der var en konkurrenceforvridning på det danske marked med hensyn til kartofler. Der er jo ingen, der bryder sig om at få kartofler, som indeholder et eller andet stof, det være sig sundt eller usundt, tvunget ind. Det har forvredet konkurrencen en del, fordi de midler, der har været og er tilladt i andre lande, har medført en bedre holdbarhed, og derfor har forbrugerne måske foretrukket de kartofler, der var behandlede, og det var de udenlandske kartofler, der var behandlede. Bliver der nu en ligestilling, kan jeg kun takke for det; jeg håber, det sker meget hurtigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

4) Til *miljøministeren* af:

John Winther (KF):