

[Fuglsang]

og endelig et fortsat arbejde med at forbinde også på dette område videnskab og forskning med det, som gøres ude i det praktiske landbrug.

#### Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg synes nok, at hr. Fuglsangs tillægs-spørgsmål går langt ud over rammerne for, hvad det egentlig var, han spurgte om, og derfor er jeg ikke parat til i dette øjeblik at tage stilling til, om man fra samfundets side vil støtte staldbyggeri, der har sygdomsbekæmpelse som formål. Men jeg kan gerne sige, at alt det arbejde, som gøres fra statens side, veterinærdirektoratet og dyrlægetilsynet osv., jo udføres med henblik på at bekæmpe sygdomstilfælde i vore husdyrbesætninger, og det giver sig jo også udslag i, at vi har særlige EF-regler, når det drejer sig om veterinærproblemer. Jeg har nok lov til at tilføje, at den veterinære standard i Danmark er langt højere end i de fleste andre europæiske lande, og at vi i landbrugsministeriet og i veterinærdirektoratet og i forskningsarbejdet lægger vægt på at fastholde Danmark som et land med en meget høj standard. Det er klart, at antibiotika anvendes til bekæmpelse af sygdomme hos husdyr. Problemet er blot, at når man anvender den slags lægemidler, skal husdyrene have en vis karenstid, inden de kan anvendes til konsumformål, og det er der ikke noget ondt i, men det sker jo ind imellem, at en landmand, når han kort tid forinden har anvendt et antibiotikum, glemmer at anmelde det til slagteriet eller glemmer at holde det pågældende dyr tilbage i den tid, der er nødvendig. Det er det, vi forsøger at holde så skarp kontrol med som overhovedet muligt, og vi mener, det er lykkedes ganske godt.

#### Tang Sørensen (FP):

Jeg lyttede med meget stor interesse til hr. Fuglsangs spørgsmål. Det undrer mig faktisk, at et sådant spørgsmål kommer op på nuværende tidspunkt, og dog undrer det alligevel ikke. Det er jo således, at en gang hvert halve år er der visse kredse her i landet, der forsøger at drage dansk landbrugs troværdighed i tvivl. Jeg ved, at vi her i Danmark har en lovgivning, hvad det veterinære angår, som er en af de bedste i verden, og jeg vil derfor spørge landbrugsministeren, om ikke han

kan give mig ret i, at vi her i Danmark har en af de mest restriktive lovgivninger, hvad antibiotika i foder og medicin i stalde angår.

#### Grove (KF):

Jeg bemærkede, at landbrugsministeren nævnte en stikprøvekontrol på 9.000 dyr om året. Nu ved jeg, at vi slagter imellem 10 mill. og 12 mill. svin om året. Jeg ved egentlig ikke, hvor mange stykker hornkvæg vi slagter om året, men det forekommer mig egentlig at være et måske lidt svagt grundlag med 9.000 stikprøver. Er der tale om, at det skal udbygges yderligere? For det er jo en lille procentdel af samtlige slagtede dyr, der bliver undersøgt med hensyn til antibiotika.

Det er korrekt, at vi har en god dyrlægekontrol på vore slagterier, men det er jo nu engang sådan, at medicin ikke kan ses på en slagtet krop, den skal undersøges ved stikprøvekontrol, hvis vi skal være sikre på, at den ikke er der.

#### Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg vil gerne bekræfte over for hr. Tang Sørensen, at vi har en af de mest restriktive lovgivninger, der findes på det pågældende område, så restriktivt, at det ind imellem jo rejses over for landbrugsministeriet, om det nu også er helt nødvendigt med så megen dyrlægekontrol, som vi har. Det mener jeg det er af hensyn til vore eksportinteresser. Danmark er kendt som et land, der fører en meget udvidet kontrol med de varer, vi leverer til udlandet.

Så siger hr. Grove, at 9.000 stikprøver ikke er meget, når man tænker på, hvor mange dyr der bliver slagtet, altså at det er en lille procent. Jeg vil gerne sige, at de 9.000 stikprøver udføres på alle dyr, som – jeg er jo ikke selv dyrlægeuddannet – skal vi sige forekommer raske og sunde. Alle dyr, som ved den første ankomst til slagteriet, konstateres at have et eller andet dårligt udseende, syge dyr, dyr, der nødslægtes osv., undersøges, og der foregår naturligvis kassation af dyr, som indbringes i en tilstand, som veterinærkontrollen umiddelbart mener der kan være grund til at undersøge. Disse dyr bliver naturligvis kasseret i højere grad end de dyr, som passerer igennem kontrollen uden at bære præg af at have nogen som helst form for sygdom eller andre mangler.