

[Kjelgaard]

lande – sted til priser, der ligger under det virkelige omkostningsniveau.

Det kan f. eks. nævnes, at danske firmaer, der ønsker at sælge dybfrosne gulerødder til Tyskland, må konkurrere med østvarer, der sælges for danske kr. ca. 1,10 pr. kg, selv om de reelle omkostninger alene til råvarer og fragt er på dette beløb. De reelle omkostninger vedrørende den pågældende dansk producerede vare – inden levering i Tyskland – er over kr. 1,60, og østlandenes tilsvarende omkostninger (med større fragt og told) må utvivlsomt være mindst lige så store, idet arbejdslønnen kun udgør en mindre del af den samlede pris (ca. kr. 0,35).

Udenrigsministeren (K.B. Andersen):

Hr. Kjelgaard har spurgt, om jeg vil søge truffet foranstaltninger mod dumpingsalg af forædlede landbrugsvarer fra visse østlande, og har nævnt nogle eksempler i sin begrundelse. Dertil kan jeg først sige, som hr. Kjelgaard ved, at importen til EF af forarbejdede landbrugsvarer er underlagt den fælles landbrugspolitik og den fælles handelspolitik, og der gælder jo i EF for forarbejdede frugter og grønsager en markedsordning, som gør det muligt ved særlig konkurrencefølsomme varer at anvende beskyttelsesforanstaltninger ud over told; der kan være tale om importlicenser, udligningsafgifter og forskellige andre ordninger.

Hvad angår import specielt fra statshandelslande, gælder der imidlertid derudover en generel regel, hvorefter der, når Fællesskabets interesser gør det ønskeligt, kan indføres en egentlig tilsynsordning i form af overvågning af importen eller krav om importdokumenter, der nøje angiver de vilkår, på hvilke importen kan ske. Men hvis det over for regeringen kan dokumenteres – jeg har læst den skriftlige begrundelse, men jeg tror, hr. Kjelgaard vil give mig ret i, at en egentlig dokumentation kan man ikke tale om dér – at import fra statshandelslande til EF-landene, f. eks. også af det emne, som hr. Kjelgaard nævner, frosne gulerødder, finder sted på en måde, der er til alvorlig skade for danske producenter interesser, vil regeringen naturligvis tage det op over for Kommissionen med henblik på at udvirke afværgeforanstaltninger.

Jeg kan tilføje, at der ikke i dette øjeblik til udenrigsministeriet og, efter hvad jeg er blevet informeret om, heller ikke til landbrugsministeriet er indgået helt konkrete henvendelser eller oplysninger, der tyder på, at danske interesser er blevet skadet. Men som sagt, kan hr. Kjelgaard give os en sådan dokumentation, vil vi selvfølgelig omgående sætte os i sving over for Kommissionen.

Kjelgaard (KF):

Jeg vil gerne takke udenrigsministeren for svaret og den positive holdning, der blev givet udtryk for. Jeg kan oplyse, at danske producenter af f. eks. dybfrosne gulerødder, som udenrigsministeren nævnte, for i det hele taget at kunne sælge f. eks. på det tyske marked må sælge med et tab på ca. 60 øre pr. kg, og det er et tab i stedet for den fortjeneste, man egentlig skulle have.

Derfor vil jeg spørge udenrigsministeren yderligere, om man vil arbejde på inden for EF-området at gennemføre en forhøjelse af tolden fra tredjehandelslande, f. eks. en minimumstold pr. kg for den slags produkter.

Udenrigsministeren (K.B. Andersen):

Jeg vil gerne takke hr. Kjelgaard for takken og kan tilføje, at jeg tør ikke sige, om det lige præcis er den måde, hr. Kjelgaard nævner her, problemet skal løses på, men hvis jeg må få det materiale, som ligger til grund for hr. Kjelgaards henvendelse til regeringen i dag, så skal vi omgående se på, hvordan vi kan gribe spørgsmålet an. Jeg er enig med hr. Kjelgaard i det urimelige i det, der er påpeget, og spørgsmålet er bare, hvordan vi hjælpes ad med at få det løst.

Hermed sluttede spørgsmålet.

2) Til *landbrugsministeren* af:

Fuglsang (DKP):

»Vil ministeren modsætte sig lempelser og forringelser af de hidtil gældende regler med hensyn til tilsætning af antibiotika til fodermidler, og vil ministeren foranledige skærpelse af bødestraffen for overtrædelse af levnedsmiddelloven?«

(Spm. nr. 173).

Skriftlig begrundelse.