

[Maisted]

enormt underskud på de offentlige budgetter – katastrofalt – på 30 mia kr. Vi må i dag konstatere, at det finanslovsforslag, der nu bliver fremsat her i tinget, på årsbasis vil operere med et underskud på omkring 30 mia kr. Der er bare den hage ved det, at befolkningen altså ikke har fået en skattefri bundgrænse på 60.000 kr.

Det foreliggende forslag tager sigte på at udnytte den internationale situation, hvor det er nemt at låne penge, men på lang sigt vil det selvfølgelig undergrave dansk kreditværdighed, og det vil især skade landet, når vi kommer til et økonomisk opsving. Det er ikke nu, det drejer sig om, men det er de forpligtelser, vi får i 1981, hvor vi skal låne penge til at betale renter og afdrag tilbage på 7 mia kr. Hvis man nu forestiller sig, at vi har de samme underskud på betalingsbalancen til den tid, så skal vi altså ud at låne penge, først til at betale renter og afdrag, og så til at finansiere de nye underskud. Det er en situation, vi kun er vant til at se u-lande være i, som har travlt med at prøve på at få dækket de underskud, de har skabt i deres økonomi, og som må ud at bede om hjælp i form af kredit.

Vi kan selvfølgelig ikke støtte finansministeren i at fortsætte med at føre en ødelæggende økonomisk politik. Derfor vil vi gå imod dette forslag.

Christoffersen (V):

Vi vil støtte dette forslag, som vi har gjort det med de tidligere af samme art, af den enkle grund, at så længe vi har et underskud, er alternativet til, at staten går ud og låner, at erhvervslivet skal gå ud og låne, og hvordan får man erhvervslivet til at låne endnu mere i udlandet, end det gør i dag? Ja, det gør man jo ved at føre en meget streng kreditpolitik herhjemme og måske holde et endnu højere renteniveau end det, vi har i dag. Derfor er det alternativ ikke erhvervsvenligt, det er ikke investeringsvenligt. Derfor foretrækker vi, at staten forsøger at konsolidere sig valutarisk ved at optage statslån.

Men det kan ikke understreges tit nok – og derfor skal det også understreges ved denne lejlighed – at det er en mere og mere uholdbar situation, vi bevæger os ind i. Nu sagde hr. Maisted, at når vi nåede frem til 1981, så skulle vi ud at hente 7 mia kr. Ja,

hvis vi bare kunne nøjes med det, men det bliver jo et større beløb endnu, for vi må forudse, at medmindre der sker et væsentligt omsving i situationen, så skal vi også ud at låne næste år og næste år igen, og så bliver tallet i 1981 og i de efterfølgende år endnu større.

Derfor vil vi gerne under udvalgsarbejdet have belyst: hvad fører dette egentlig til, hvis vi fortsætter? Jeg tror, det vil være nyttigt at få stillet op, hvad det er for rentemæssige og afdragsmæssige forpligtelser, vi kommer ud i, hvis en lånepolitik som denne bliver nødvendig i en årrække fremover.

Det kan heller ikke understreges tit nok, at dette fortæller os, at vi er meget langt fra at have fået den balance i økonomien, der er brug for. Vi må understrege, at vi altså er nødt til også i den kommende tid at gøre en yderligere indsats ud over den, der allerede er gjort, for at få nedbragt og til sidst fjernet underskuddet på betalingsbalancen. Vi har sagt det før, men jeg vil gerne gentage det her i dag: det er ikke vores velvilje, det skal skorte på, det er ikke hos os, problemet ligger, vi er parat til at støtte langt mere tilbundsgående foranstaltninger end dem, man indtil nu har kunnet blive enig om, og det synspunkt vil vi også fastholde, når vi i det kommende år skal snakke både indkomspolitik og offentlig udgiftspolitik og finanspolitik og hvad der i øvrigt hænger sammen med alt dette her.

Lovforslaget i dag er en bitter nødvendighed, sådan som vi har indrettet os, og sådan som det politiske flertal nu engang har kunnet nå frem til løsninger, men det er dybest set helt utilfredsstillende, at vi står i denne situation, og det burde minde os om, at vi i de kommende måneder og år har brug for at gøre en langt stærkere indsats, end vi har gjort indtil nu.

Palle Simonsen (KF):

Et lovforslag som dette burde i virkeligheden give anledning til en lang debat, for om end det ser beskedent ud, så har det jo vide konsekvenser, som også andre ordførere har været inde på, men da vi jo i nær fremtid skal have en finanslovdebat, hvor vi nok kommer hele registret rundt, så skal jeg ikke her prøve at holde nogen som helst generalprøve.