

[Ministeren for skatter og afgifter]

delse af ret megen velvilje nærmest gik i retning af en diskussion om de nuværende toldkammeres fastholdelse i Danmark, og en diskussion om, hvor det ene, det andet og det tredje toldkammer skulle ligge i fremtiden. Men jeg er da godt klar over, at en tankegang af den art ligger særlig hr. Bollmann fjernt.

Jeg håber, at vi kan nå det inden for den frist, som er angivet her i lovforslaget. Jeg er klar over, at det stiller krav om et meget omhyggeligt og grundigt udvalgsarbejde, og jeg kan kun sige, at vi vil søge at bidrage med alle de ressourcer, vi har til et sådant udvalgsarbejde.

Ole Olsen (SF):

Det kan godt være, at mit spørgsmål til skatte- og afgiftsministeren i første omgang ikke var præcist nok. Jeg efterlyste, hvad ministeren ville gøre ved kontrolproblemerne. Det var sådan, så vidt mine studier har kunnet fortælle mig, at dengang vi vedtog momsloven, indgik der overvejelser om, hvad man kunne kontrollere eller ikke kontrollere.

Nede i Europa er der noget, man kalder den latinske mentalitet, og det går vist nærmest ud på, at man ikke rigtig tør lægge moms på detailhandelen, for man regner ikke med, at den indbetaler den. Jeg vil ikke sige, at der er nogen latinsk mentalitet her i landet, men jeg er nervøs for, at når vi lægger moms på en lang række tjenesteydelser, så kommer momsen ikke frem til skatte- og afgiftsministerens kontorer, men forbliver i private lommer. Det tog man hensyn til, dengang man fastlagde grænserne for momsen. Jeg vil altså gerne have ministerens kommentarer til de kontrolproblemer, der vitterlig opstår i forbindelse med, at man udbreder momsens område så vidt, som man gør nu.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Når jeg ikke kom ind på kontrolproblemet i første omgang, så var det fordi hr. Ole Olsen nævnte det i forbindelse med en række serviceydelser, som tvang mig til ikke at tage spørgsmålet ganske alvorligt. Men når nu det bliver gentaget i anden omgang, kan jeg sige, at principielt adskiller kontrolproblemet sig ikke fra det kontrolproblem, der eksisterer i forbindelse med kontrollen af varefremstil-

lende virksomheder. Her er også i allerhøjeste grad tale om virksomheder, der spænder lige fra meget, meget små virksomheder til meget, meget store virksomheder. Det er helt den samme problemstilling, vi har inden for servicefremstillingens område, således som det foreligger her. Det forslag, der ligger her, giver altså ikke principielt årsag til vanskeligheder i forbindelse med kontrollen, i forhold til hvad der gælder for de øvrige momsregistrerede virksomheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændrede regler om kontanthjælp ved deltagelse i en kollektiv arbejdsstrid) [af Palle Simonsen (KF), Holm (V), Yvonne Herløv Andersen (CD) og Inge Krogh (KrF) m. fl.].
(Lovforslag nr. L 69. Fremsat 20/10 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Socialministeren (Eva Gredal):**

Det er jo ikke første gang, vi her i tinget beskæftiger os med forslag om indskrænkninger i retten til hjælp efter bistandsloven for deltagere i en kollektiv arbejdsstrid. Den 17. maj i år behandlede vi et forslag til folketingsbeslutning om samme emne, et forslag, der var fremsat fra konservativ side med hr. Palle Simonsen som ordfører.

Nu har de oprindelige forslagsstillere fået repræsentanter for venstre, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti med sig og har endvidere udarbejdet et egentligt æn-