

[Ib Nørlund]

Vi har ualmindelig mange grunde for at gå imod dette forslag. Vi er imod momsen. Vi er også imod dens udbredelse, specielt på et sådant område som principielt alle tjenesteydelser. Vi er modstandere af EF-integrationen, som forslaget også er et led i. Dertil kommer en ting, som slet ikke har været berørt.

Det er efter min opfattelse meget utidigt netop under de nuværende forhandlinger i EF at føre dette forslag igennem. Længe har man netop omkring det 6. momsdirektiv gjort sig til af fra de danske forhandlers side, at dette skulle bruges til den afgørende modstand for at sikre en afvikling af de monetære udligningsbeløb inden for EF. Det skulle være det store kort, som faldt fra dansk side, at man nægtede at gå med til det 6. momsdirektiv. Nu rabler det altså igennem sådan i huj og hast. Det er udtryk for endnu en kapitulation inden for EF. Når man fremsætter forslaget nu, kan man da slet ikke blive taget alvorligt fra deres side, som det skulle være et pressionsmiddel over for.

Dertil kommer, at der er tale om væsentlige ændringer. Man vil på dette område påtvinge os metoder, som er selvmodsigende indtil det latterlige og stridende mod specielle betingelser her i landet.

Jeg skal ikke gå ind på det alt sammen, men lad os f. eks. tage den moms, der skal lægges på marketenderier. Her tales så meget om, at man ikke skal foretage omkostningsforøgende foranstaltninger, men dæmpe omkostningerne. Det dæmper ikke omkostningerne for arbejdskraften, det er et yderligere hak i reallønnen oven i så mange andre.

Fra danseskolernes side er der også fremsendt en meget begrundet protest imod lovforslaget, idet der vil komme en hel masse problemer med hensyn til, hvad der er undervisning, og hvad der ikke er undervisning. Netop Danmark har danseskoler, der er forbundet med en undervisning af børn, hvad der ikke er almindelig europæisk skik. Og så skal det altså absolut jages igennem her. Eller tænk på, hvilke problemer man kan få med at bedømme, om jazzballet nu er danseskole eller undervisning i kropsøvelser og sådan noget.

Alt det kommer til at give en hel masse mere og mere naragtige problemer. Ja, jeg må føje et til, selv om det åbenbart ikke er nyt. I forbindelse med den forestående ind-

førelse af professionel fodbold kan det være interessant at bemærke sig det punkt, hvor der står, at sportsforanstaltninger skal være momsfrie, medmindre der er professionelle med, dog sådan, at hvad fodbold angår, skal der være professionelle på begge hold, før det bliver behandlet som momspligtigt. Men hvad skal der egentlig ske, hvis man under en fodboldkamp på det ene hold, hvor der er én professionel spiller, pludselig udskifter ham med en reserve? Skal der så trækkes ekstra fra i momsen, eller hvad kan der komme ud af det?

Det, der faktisk bliver tale om her, er nogle nye bureaukratiske blomster, hvor man i en række kontorer kan komme til at befatte sig med megen spøg og skæmt, som der ikke er nogen særlig grund til at man giver statsstøtte.

For øvrigt vil jeg indskyde, at med alle de mærkelige undtagelsesbestemmelser, som indføres her, fratager man sig i almindelighed argumentet for, at moms ikke kan være forbundet med undtagelsesbestemmelser på helt andre og mere fornuftige områder.

Vi vil i udvalget i en kritisk ånd gennemgå detaljerne. Fordi vi er imod forslaget som helhed, vil vi næppe skåne udvalget for forskellige interessante betragtninger.

Sluttelig må jeg nok sige, at det må give anledning til temmelig megen protest, at man netop nu i forbindelse med de storpolitiske forhandlinger og udnyttelsen af hele emnet i den forbindelse vil give sig til at jaskе et sådant forslag igennem, hvor man vil skaffe ganske unødvendige problemer for en hel masse mennesker her i landet.

Niels Helveg Petersen (RV):

Det radikale venstre er principielt tilhænger af at udvide momsområdet til også at omfatte tjenesteydelser.

Det er jo sådan, at alle varer, selv de mest livsnødvendige til det daglige underhold, er pålagt moms, og vi ser principielt ingen grund til, at det samme ikke skulle være tilfældet med tjenesteydelser. Man må også sige, at ved at lægge moms på tjenesteydelser undgår man her den forvridding, som i øjeblikket eksisterer mellem varer og tjenesteydelser, som i visse brancher har givet sig forskellige udslag.