

[Bollmann]

brancher, f. eks. handel med brugte campingvogne, men også andre områder, i dag faktisk arbejder med et system, der kun ansporer til omgåelse af reglerne. Jeg vil derfor være meget tilfreds, hvis ministeren ville tilkendegive en vis velvilje over for at ændre dette forhold.

Endelig må jeg sige, at jeg er glad for, at ministeren i bemærkningerne fremhæver, at erhvervslivet i almindelighed og de nye registreringspligtige virksomheder i særdeleshed vil have et begrundet krav på information og vejledning i en rimelig overgangsperiode.

Da toldvæsenet som bekendt i forvejen har problemer med at overkomme en forsvarelig kontrol med virksomhederne, vil jeg spørge, om ministeren nu er sikker på, at det bliver muligt at give erhvervslivet denne service, eller om man ikke nu må erkende, at den yderligere centralisering, der er planlagt, vil gøre det endnu mere vanskeligt at bevare en rimelig kontakt til virksomhederne, og at det vil påføre erhvervslivet omkostninger af en størrelsesorden, der er betydeligt højere end de påståede besparelser.

Ole Olsen (SF):

Nu skal det høje ting ingen illusioner gøre sig. Det er et EF-direktiv – det kan somme tider være vanskeligt at huske numrene – det 6. momsdirektiv, vi har til behandling. Jeg kunne sådan set være fristet til at citere en, jeg ikke plejer at citere, nemlig hr. Glistrup, som, da vi havde 2. direktiv til behandling, sagde, at man var fristet til at sige: jawohl. Mere er der måske, når det kommer til stykket, ikke at sige til det.

Jeg lagde mærke til, at den socialdemokratiske ordfører ikke ligefrem dirrede af fryd i stemmen, da han omtalte dette lovforslag, og det er der vist heller ingen grund til. Vi havde i sin tid, længe før jeg kom herind, en omfattende debat i tinget om, hvilke varer og hvilke tjenesteydelser der skulle inddrages under momsen. Det havde i hvert tilfælde den fordel, hvad man så ellers mener om momsen, at det var en dansk afgørelse. Det var efter vores bedste overbevisning – som vi jo skriver under på, når vi skriver under på, at vi vil holde grundloven – vi foretog den afgrænsning, som vi foretog, men nu skal vi åbenbart mod vores vilje, forstår jeg, på almindelige partiers vegne, jeg vil ikke sige

hæderlige partiers vegne, til at foretage en anden afgrænsning end den, vi egentlig talt mener er bedst, men det skal vi altså.

Jeg vil mene, at det er, hvad man kan kalde et skørt forslag. Man vover sig ind på et område, man ikke har megen kontrol med. Jeg skal af hensyn til tingets værdighed ikke drage massageklinikker og andre ydelser ind i dette. Det var fristende at gøre det, for det drejer sig om, hvordan man kontrollerer det her.

Jeg vil gerne spørge skatte- og afgiftsministeren, hvordan man med hensyn til sådan et område som babysitning, altså børnepasning, som efter dette momsdirektiv og efter loven nu helt klart er omfattet, agter at kontrollere det. Jeg er opmærksom på, at der er en grænse på 5.000 kr., så vidt jeg erindrer, og det kan da godt være, at mange unge piger på 14-15-16 år kan holde sig under det, men de kan også komme op over det. Hvordan vil toldvæsenet, skatteministeret osv. sørge for, at der faktisk bliver betalt moms af dette?

Jeg kan ikke se, at det kan haste med at få dette forslag vedtaget. Jeg plejer at tilsige en saglig og velvillig behandling i udvalget. Velviljen er naturligvis ikke til stede fra SFs side, men jeg kan ikke se, at det skal hastes igennem. Et par ordførere har henledt opmærksomheden på den korte tid. Jeg synes, vi skal gennemgå det meget grundigt i udvalget, og om vi så undtagelsesvis skulle komme til ikke at være den artige dreng i Europa og forsinke harmoniseringen en lille smule, så gjorde det måske ikke så meget. Lad os hellere forsøge, om vi kan luge det værste ukrudt væk, sådan at vores momslovgivning ikke bliver fuldstændig forvirrende for befolkningen. Hellere det end at haste det igennem.

Jeg kan altså tilsige – nej jeg vil nødig sige en langsommelig behandling i udvalget, jeg vil tilsige en grundig, men ikke særlig velvillig behandling i udvalget.

Ib Nørhøj (DKP):

Må jeg først lykønske de fleste foregående ordførere med den fintfølede diskretion, hvormed de behandler dette forslag, som faktisk er temmelig vidtrækkende og vidtgående, men det kan man nu ikke mærke på talerne.