

[Ellemann-Jensen]

at der er en høj grad af frivillighed, når det drejer sig om at inddrage tjenesteydelser under afgiften.

Venstres holdning til det fremsatte lovforslag er derfor grundlæggende positiv, og vi finder det rimeligt, at Danmark inden for de afstukne tidsfrister søger at leve op til forpligtelsen om en harmonisering af EF-landenes omsætningsafgifter.

Vi finder imidlertid, at lovforslagets meget sene fremsættelse har ført til tidsfrister, som er lovlig snævre for de mange virksomheder og enkeltpersoner, der nu pludselig skal momsregistreres. Vi finder det ikke særlig rimeligt, at virksomheder og personer, der skal registreres fra lovens ikrafttræden, allerede skal have været hos toldvæsenet med en registrering inden den 22. december, altså om en måned, specielt ikke da der er tale om mange former for virksomheder og mange personer, som ikke på forhånd er forberedt på at stille den nødvendige administration på benene, og specielt ikke, da det endnu er uklart, da lovforslaget ikke er vedtaget endnu, hvem der skal omfattes af afgiften. Vi vil derfor under udvalgsarbejdet søge at nå frem til mere rimelige ikrafttrædelsesbestemmelser.

Når vi herefter vender os mod principperne i lovforslaget, er det for så vidt en væsentlig ændring af loven, der her foreslås. Hidtil har man for tjenesteydelsernes vedkommende haft, hvad juristerne vistnok kalder en positiv afgrænsning, hvor kun tjenesteydelser, der var udtrykkelig nævnt i loven, var omfattet af momspligt. Nu foreslår man en negativ afgrænsning, hvor alle tjenesteydelser, der ikke udtrykkelig er nævnt som undtagelser, skal være momspligtige. Det vil bl. a. betyde, at hvad der måtte dukke op af nye og i dag ukendte former for tjenesteydelser i fremtiden automatisk vil være momspligtige. Og i et samfund som det danske, der så småt er på vej ind på det postindustrielle stade, hvor servicesektoren kommer til at veje stadig tungere til, kan det være vanskeligt at få fantasien i sving – selv over for dette veloplagte publikum – til at fortælle, hvad der måtte dukke op af tjenesteydelser i fremtiden, og hvor sådanne regler så kan føre os hen.

Jeg kan godt se, at det ville blive en lang liste, hvis vi skulle bevare princippet om en positiv afgrænsning. I marts fik vi en opregning af ikke færre end 173 forskellige former

for tjenesteydelser, som kunne tænkes omfattet af lovforslaget.

Det fremgår også af det 6. momsdirektiv, at afgiften skal være en generel afgift, men det gør det til gengæld så meget vigtigere med en dybtgående drøftelse af, hvilke former for tjenesteydelser det er rimeligt enten at unddrage eller at inddrage under merværdiafgiften. Det fremgår af ministerens fremsættelsestale, at regeringen har ønsket at begrænse undtagelserne mest muligt. Her henvises bl. a. til fiskale grunde. Det kan nu ikke veje særlig tungt til. Der er tale om et provenu på 200 mill. kr., og med det antal nye momsregistrerede virksomheder, der forventes, er det noget med en omsætning på i gennemsnit 80.000 kr. pr. virksomhed eller person, så det fiskale kan altså ikke veje særlig tungt til.

Men så henvises der også til afgrænsningsproblemer, og dem vil vi allerede løbe ind i med de afgrænsninger, som er lagt i lovforslaget. Jeg tænker her på, at f. eks. advokater foreslås holdt uden for afgiften, mens andre liberale erhverv, der på enkelte forretningsområder grænser op til dele af advokaterhvervet, f. eks. ejendomsmæglere, forskellige slags konsulenter og revisorer, skal inddrages under afgiften.

Det er klart, at loven skal kunne administreres uden urimeligt store administrative vanskeligheder, men det er også klart, at den skal kunne virke uden konkurrenceforvridninger også i de liberale erhverv.

Under udvalgsarbejdet må vi så se nærmere på, om listen over undtagelser nu også er lang nok. Der er forskellige former for undervisning og kulturelle aktiviteter i øvrigt, som efter forslaget formentlig vil komme ind under afgiften, men hvor det måske af andre årsager kan være u hensigtsmæssigt, bl. a. fordi der ikke hos modtagerne af disse tjenesteydelser er mulighed for fradrag af afgiften som indgående moms, og hvor der derfor kan blive tale om voldsomme og pludselige prisstigninger. Vi skal også sikre os, at der ikke sker skævvridninger ved, at f. eks. oplysningsforbundenes undervisning holdes uden for afgiften, mens en lignende undervisning i den private sektor, så vidt det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, bliver taget med.

Vi skal give lovforslaget en saglig behandling i udvalget, og det skal vi også gøre un-