

[Arne Bjerregaard]

hvad forslaget i realiteten indeholder. Man kan ikke, jeg havde nær sagt drive gæk med os på den måde og så bare beskyldte os for, fordi vi ikke er med i et forlig, ikke at være positive over for forligsstof. Vel er vi positive, hvis vi kan få ordentlig besked om, hvad det er, man vil med slige lovforslag.

(Kort bemærkning).

Ole Olsen (SF):

Jeg tror, jeg har opfattet skatte- og afgiftsministerens svar meget koncist, at det hverken var et løst skøn eller et maksimum. Jeg hørte også hr. Christophersen sige, at det var et temmelig nøjagtigt skøn.

Nu vil jeg ikke lade hr. Christophersen tale på skatte- og afgiftsministerens vegne. Jeg er nødsaget til at spørge skatte- og afgiftsministeren: hvad er de 200 mill. kr., hvis det hverken er et maksimum eller et løst skøn? I statistik snakker man om estimate, altså et skøn. Man taler også tit om noget, der hedder »guestimate«, altså at man gætter sig til det. Jeg vil gerne vide, hvordan man er kommet frem til – jeg var lige ved at sige noget grimt – de 200 mill. kr. Det er altså ikke noget maksimum, og det er ikke noget løst skøn. Jeg vil gerne vide, hvad de 200 mill. kr. er for noget, og hvordan man er kommet til det. Forhandlingerne forstod jeg, det er i orden, men hvordan skønnet er blevet godt og nøjagtigt, som hr. Christophersen sagde, vil jeg meget gerne have en uddybning af heroppefra. Det drejer sig trods alt om penge, vi skal bevilge. Jeg vil gerne vide: hvordan er man kommet frem til 200 mill. kr.?

Arentoft (FP):

Skatte- og afgiftsministeren havde et meget skarpt angreb på vores boligpolitiske ordfører, fru Kirsten Jacobsen, idet han sagde, at ordføreren havde afleveret en svada og derefter forladt salen. Det måtte nok være noget meget vigtigt, der havde afholdt hende fra at være til stede. Jeg vil gerne til ministerens orientering sige, at der i øjeblikket pågår et meget vigtigt samråd med boligministeren i boligudvalget, og derfor er vores boligpolitiske ordfører til stede i boligudvalget.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Må jeg sige til hr. Arentoft, at jeg tror sådan set ikke, at min kritik var ude af forhold til det indlæg, fru Kirsten Jacobsen afleverede ved to lejligheder.

Må jeg derefter sige til hr. Ole Olsen, at beløbet 200 mill. kr. årlig skal ses over en 3-årig periode 1978, 1979 og 1980. Det vil sige – og det kan vi formentlig være enige om – at det svarer til ca. 600 mill. kr. over en 3-årig periode. Det, der er noget af problemet, er, i hvilket tidsrum fradragsretten bliver udnyttet. Det er jo begrænset, hvor meget mulighed der er for udnyttelse, al den stund der står, at en ejer kan gøre det én gang inden for den 3-årige periode. Det vil sige, at vi ikke har nogen sikker viden om, hvorvidt han gør det i 1978, 1979 eller i 1980. Det er sådan set heller ikke det afgørende. Det afgørende er, at aktionen sker inden for den 3-årige periode, hvori der er disponeret med et beløb på 600 mill. kr. Det er altså det ene loft, at man kun kan gøre det én gang inden for en 3-årig periode, inden for 600 mill. kr.

Derudover tør jeg nok sige, at der er lofter både i det absolutte beløb – der er overgrænsen, nemlig de 6.000 kr. som regningsbeløb – og i procentsatsen, de 50 pct.

Så må jeg endelig sige, at når vi skal frem til den sidste, lidt ukendte variabel, for nu at tage det statistiske skøn, så ligger den naturligtvis i, at vi ikke har nogen helt sikker viden om, hvor mange ejere i det hele taget der vil anvende den formentlig da indførte fradragsret pr. 1. januar. På den anden side har vi nu også noget, der kan begrunde dette skøn, idet man har haft tilskudsordninger, og man har kunnet se, hvilken tilslutning disse tilskudsordninger har haft. Det er vel ikke helt forkert at antage, at nogle af de erfaringer, man har fra tilskudsordningerne, kan overføres til denne fradragsordning pr. 1. januar 1978, og det er basis for det skøn, som altså ikke er et løst skøn, men dog et skøn, præcis som jeg svarede i næstsidste omgang.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg vil gerne have ministeren til klart at sige, når nu ordet 600 mill. kr. bliver nævnt som loft: er 600 mill. kr. så et loft, eller vil man være med til at gå ud over dette beløb,