

[Kirsten Jacobsen]

husejere kunne få inden for det loft, der var lagt, til et tilskud, som vel reelt betyder 1.500 kr. eller sådan noget. Derfor er det, jeg vil have, man skal sætte en ægte varebetegnelse på dette forslag, man skal ikke prøve på at fortælle folk, at det er noget andet.

Forslaget er desforuden teknisk så dårligt lavet, at det trods er enhver beskrivelse, og jeg er glad for, at der i hvert fald er nogle, både i den socialdemokratiske og i den radikale gruppe, som ikke synes, at det her er de vises sten.

### Christoffersen (V):

Det virker på mig, som om fru Kirsten Jacobsen har fået fat på nogle af disse giftige rønnebær.

Jeg vil godt allerførst sige, at det undrer mig meget, at fru Kirsten Jacobsen vil stå her og tale om vanskelige og uklare provenumæssige beregninger. I betragtning af, hvad vi i de sidste 4 år er blevet præsenteret for fra fremskridtspartiets side, når det drejer sig om provenumæssige beregninger, så synes jeg, fremskridtspartiets ordfører skulle være noget mere tilbageholdende. Vi er jo blevet præsenteret for de mærkeligste regnestykker, der har skullet bevise de mærkeligste ting, aldeles uholdbare beregninger. Derfor synes jeg, at fru Kirsten Jacobsen i stedet for skulle koncentrere sig om dette forslags indhold.

Om selve provenuet vil jeg i øvrigt godt sige, at det er ikke noget, som man er helt uvidende om. Vi har erfaringer fra de tidligere tilskudsordninger. Man ved i boligministeriet stort set, hvor mange der har søgt, og det drejede sig sidste år, efter hvad jeg kan forstå, om omtrent det samme antal husejere, som man her opererer med. Derfor synes jeg, at det provenumæssige regnestykke, der er udført, virker ganske pålideligt på grundlag af de erfaringer, man allerede har gjort med tilskudsordningerne.

Så er der spørgsmålet, om denne ordning er mere isoleringsfremmende. Fru Kirsten Jacobsen sagde, at det var sådan, at hvis man havde beholdt tilskudsordningen, kunne alle have fået 5.000 kr. skattefrit. Det er overhovedet ikke rigtigt, men det var den opfattelse, fru Kirsten Jacobsen ønskede skulle forplante sig. Det er overhovedet ikke rigtigt. Det, der har været diskuteret, er, hvordan man skulle anvende 200 mill. kr. Skulle man

anvende dem i form af en tilskudsordning, som kunne komme nogle forholdsvis få husejere til glæde, eller skulle man forsøge at udbrede ordningen, så den kunne omfatte nogle flere, mod at folk selv ydede et større bidrag? Efter vores opfattelse er den sidste løsning mere fornuftig, og hvis fru Kirsten Jacobsen er interesseret i argumentet, vil jeg lige afslutningsvis sige, at dette betyder, at der er et større antal huse, der får mulighed for at få gennemført de grundlæggende isoleringsmæssige forbedringer, der er brug for.

### Hagen Hagensen (KF):

Kun om nogle enkelte ting af dem, der har været fremme.

Hr. Arne Bjerregaard var ikke særlig glad for dette og udtrykte sig på en måde, så man skulle tro, han ikke havde læst, hvad lovforslaget går ud på, idet han gav sig til at spørge, om det nu det ene år skulle være den nordlige del af Jylland, der skulle have retten til at få fradrag, og det det andet år skulle være noget andet. Ja men det er således, at der i dette forslag ikke er lagt noget loft. Det er også derfor, de beregninger, der følger det, kun kan være så skønsmæssige, som de er. Der er en ret for alle, der kan opfylde de krav, der stilles, til at få dette fradrag.

Så vil jeg godt om fradragets virkning have lov til at sige, at der tales fra flere ordføreres side om, at der gives mere til dem, der er mere velbærgede, end til dem, der ikke er det. Ja men vi kan blive ved med at drøfte fra nu af og døgnet til ende, hvilke kroner det er, man giver ud til hvad, om det er de første kroner, man får, man betaler skat af, eller det er de sidste, eller det er på en anden måde. Jeg synes, det er en helt forkert betragtning at komme ind på.

Men må jeg så sige til hr. Arne Bjerregaard i øvrigt, at jeg forstår ikke helt, at han ikke slutter op om dette, for hvis jeg husker ret fra de drøftelser, der var i august, ville hans parti dog vist gerne have været med i det fælles oplæg, der kom fra venstre og os. Det synes at være glemt, men undertiden kan hukommelsen jo være kort.

Til fru Kirsten Jacobsen, der desværre nu ikke er i salen, vil jeg blot sige, at man skal nu ikke bruge sin tunge på den måde, som hun har gjort i dag, og stå og basunere ud, at alle kunne få tilskud, og derfor er det, der