

[Hagen Hagensen]

derom. Jeg finder ikke grund til ved denne første behandling at gå ind i de enkeltheder, der er; dem kan vi komme tilbage til. Skulle der endelig være en enkelt ting, som man kan enes om at få lavet på en anden måde, nu vel, så må man gøre det. Men alt i alt betyder det, at man hermed giver en chance for, at en lang række boliger, der er ejet af dem, der bor i dem, kan få en tiltrængt forbedring. Det finder vi er godt, hvis det bruges, og skulle det ikke blive brugt så meget, fordi det ikke er så god en ordning – det forstod jeg fremskridtspartiets ordfører mente – nu vel, så er der vel ikke sket nogen skade derved. Jeg tror, det vil blive brugt, og jeg tror, det vil blive brugt på en god måde.

Bollmann (CD):

Ideen med dette forslag, nemlig at give mulighed for fradrag for visse udgifter til isolering ud over standardfradraget på selv-angivelsen, ligner jo et gammelt CD-forslag. Vi har som bekendt flere gange tidligere fremsat forslag om fradragsmulighed for indtil 10.000 kr. Men når man ser på, hvad der er kommet ud af forhandlingerne mellem forligspartierne på dette område, må man sige, at det er et noget udvandet resultat, der her foreligger. For det første er grænsen for fradraget jo nu kun 3.000 kr., for det andet er det kun halvdelen af de dokumenterede udgifter og for det tredje altså kun isoleringsudgifter.

Vi er da enige i de intentioner, der går på energibesparelser og på bedre beskæftigelse i håndværkssektoren, og vi tror også, at forslaget kan være medvirkende til at begrænse det såkaldte måneskinsarbejde, hvilket efter vor opfattelse også er tiltrængt, men hvad angår de administrative konsekvenser, kan jeg ikke være enig, og hvor hensigtsmæssigt det er at give kommunernes byggeadministration beføjelser i skattemæssig henseende, kan man jo også godt sætte spørgsmålstegn ved. For det er vel det, der er meningen? Men det kan ministeren formentlig bekræfte.

CD vil da gerne se positivt på det i udvalget, men jeg må have lov til at gentage, at det er nogle sørgelige rester, der er tilbage af venstres og de konservatives oprindelige forslag.

Ole Olsen (SF):

De er sure, sagde ræven om rønnebærrene, og det har vi vist fået demonstreret i dag. Fru Kirsten Jacobsen – jeg skal ikke sige et ord om svigermoders skarpe tunge – havde nogle meget skarpe bemærkninger. Jeg forstod nærmest på fru Kirsten Jacobsen, at grunden til, at fremskridtspartiet ikke gik ind for forslaget, var, at der ikke blev givet nok til parcelhusejerne.

Så blev der sagt 6.000 kr. fra hr. Hagen Hagensens side, CD sagde 10.000 kr., og konkurrencen er indledt om parcelhusejernes gunst. Jeg forstår da godt, at man fedter for sine vælgere. Der er en målgruppe dér, som man vil give alle fordele uden at beskatte dem. Man vil ikke lave kapitalvindingsafgift. Man vil ingenting. Man vil blot fedte for dem. Og det er vel nok, som det skal være, når man har et parlament som det, vi har.

Jeg forstod, at hr. Hagen Hagensen tog æren for forslaget, at det konservative folkeparti havde paterniteten til det. Set fra vor side er det det konservative folkeparti vel undt: vi ville nemlig have æren for det forslag, men jeg forstår, at hr. Christophersen, fru Kirsten Jacobsen, hr. Bollmann m. fl. er sure over, at det ikke er deres forslag. Det vil jeg håbe resten kan leve med.

Derimod er jeg lidt forbløffet over at høre både socialdemokratiets stilling og – ikke over at høre, for jeg har endnu ikke hørt det radikale venstres, men jeg kommer vel til det, og så skal jeg se, om mine ører falder af.

Den socialdemokratiske ordfører lyste jo ikke ligefrem af glæde over dette lovforslag, og det forstår jeg. Det er for det første et forslag, som er asocialt – de, der har meget, skal gives mere – og det er, håber jeg da, ikke ligefrem socialdemokratiets livret. Jeg forstår godt, socialdemokratiet er gået på forlig; spørgsmålet er blot, hvor tit og hvor ofte man går på forlig, og hvor meget man sælger. Med dette forslag er der jo lagt gift for en fradragsreform. Skatte- og afgiftsministeren ved det, og den socialdemokratiske ordfører ved det. Man har solgt nogle principper for at få nogle stemmer her. Jeg mener ikke sely, det er helt ærbart at gøre det. Jeg mener, man er gået for langt.

Lad det være nok om socialdemokratiet og regeringen; det er jo ikke en handlemåde, vi er uvant med.

Så er der det radikale venstre. Jeg mener, at hr. Bernhard Baunsgaard mange gange fra