

Forslag til lov om ændring af lov om stempe­lafgift. (Forhøjelse af afgiften på anmeldel­ser om opdeling i ejerlejligheder).

(Lovforslag nr. L 90. Fremsat 15/11 77. Første behandling 16/11 77. Betænkning 18/11 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsfor­slaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til for­handling under ét.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Når fremskridtspartiet har kunnet støtte det ændringsforslag, som er stillet af skatte­ og afgiftsministeren, så skyldes det, at der her er tale om en juridisk præcisering af, hvem afgiften påhviler, og hvem der som følge deraf hæfter for den. Det er et problem, som vi selv tog op ved første behan­d­ling, men det må bare ikke tages som et ud­tryk for, at fremskridtspartiet nu har den op­fattelse, at det bliver sælgeren, som kommer til at betale denne afgift. Vi har fortsat den opfattelse, at det realøkonomiske i dette for­slag er, at hver eneste gang man pålægger en ny afgift, bliver det køberen, der kommer til at betale den, og det tror vi fortsat på, men nu har vi i hvert fald i lovforslaget fået præ­ciseret, hvem der juridisk skal betale, og det er vi tilfredse med.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal blot meddele, at vi kan støtte det stillede ændringsforslag, og så i øvrigt be­mærke, at det undrer mig noget, at ministe­ren, samtidig med at han indbyder os til for­handling om beskatning af realkapitalgevin­ster, får sit forslag, som berører dette emne, til anden behandling. Det begrænser i alt fald mulighederne for at nå et resultat på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om afgift ved førstegangsover­dragelse af visse ejerlejligheder.

§§ 1–3, ændringsforslaget om indsættelse af en ny paragraf og §§ 4–6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behan­d­ling vedtoges uden afstemning.

Forslaget gik herefter til fornyet behan­d­ling i udvalget.

Der foretoges dernæst afstemning over forslag til lov om ændring af lov om stem­pe­lafgift. (Forhøjelse af afgiften på anmeldel­ser om opdeling i ejerlejligheder).

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Forslaget gik herefter til fornyet behan­d­ling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om pålig­ningen af indkomst- og formueskat til staten. (Fradrag for isolering af ejerboliger).

(Lovforslag nr. L 91. Fremsat 15/11 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Camre, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne forelægge socialdemokratiets synspunkter vedrørende det foreliggende lov­forslag.

Der er tale om et forslag, som er led i for­ligsaftalen indgået mellem 4 af folketingets partier i augustsamlingen i år. Forslaget har til formål dels at fremme beskæftigelsen i byggeerhvervet m.v., dels at spare på energi­forbruget.

Forslaget indebærer, at ejere af en- og to­familiehuse, af ejerlejligheder og af stuehuse på landet, som anvender den pågældende ejendom til helårsbolig, kan foretage et fra­drag i den skattepligtige indkomst på halvde-