

[Ole Henriksen]

op, som er gået over, hvis vi kan finde frem til, om det er et rimeligt tal.

Jørgen Jensen (DKP):

Jeg vil også begynde med den dato, ikke fordi jeg ikke er enig i, at der kan findes mange løsninger, men jeg har i dag både i min kasse og pr. telefon fået mange henvendelser, fordi man i arbejdsløshedskasserne i dag stiller spørgsmålet: hvad med mig? Derfor kan der være mange måder. Selvfølgelig kan jeg henvise til det, vi fremsatte forslag om i sidste uge, og sige, at det egentlig var en rigtigere løsning, men lad det nu være.

Hvis man sagde den 1. juli 1977, hvis man vil have en dato, så kunne man sikkert løse det. Hvis man sagde generelt – og det ville jeg egentlig godt, at arbejdsministeren kunne gøre, i hvert fald for sit eget og for socialdemokratiets vedkommende – at ingen af dem, der genindtrådte ved den sidste forlængelse, ville falde nu, så ville der være mange mennesker, det ville blive befriet for den angst, de går med netop i denne tid.

Det er jo rigtigt, som det er blevet sagt, at det er et spørgsmål om at rette op på tidligere forsømmelser, for vi har jo vidst, at vi ville komme i den situation, vi er i nu. Derfor er det altså også et spørgsmål om at erkende, at her ligger der noget, vi skal tage fat på.

Må jeg sige om A-kasserne, at hvis de skal inddrages, så må man altså gøre sig klart, at så skal de ikke alene være et supplement til de nuværende formidlingskontorer. Forudsætningen for, at A-kasserne kan bidrage til løsningen af de langvarigt lediges problem, er, at de også får nogle bemyndigelser, så de igen får retten og pligten til at anvise arbejde, og det bliver en del af den almindelige faglige kamp. Det er forudsætningen for, at man kan gribe ind over for det spørgsmål.

Så er der spørgsmålet om, hvornår man bliver langtidsarbejdsløs. Der er jeg enig i, at det ikke er, når man har gået ledig i 3½ år eller 2½ år, men netop derfor er det nødvendigt, at man kan gribe ind og placere arbejdskraften tidligere, og det tror jeg at fagforeningerne er de eneste der kan.

Må jeg så sige til hr. Lawaetz, som taler om, at lønnen ligger på et sådant plan, at man må sortere: ja men skal vi nu ikke være enige om, at vi får andet talmateriale end lige netop det om, hvor mange der er ledige.

Vi har lige fået et talmateriale, som siger, at overskuddene i virksomhederne fra 1975 til 1976 var steget med 88 pct. Vi har også fået at vide, at arbejdsgiverne har fået en lang række tilskud, som når op i nærheden af små 3.000 kr. pr. lønmodtager om året, gennem de indgreb, der er foretaget herinde de sidste år. Derfor er det ikke nødvendigt for arbejdsgiverne at presse arbejdskraften for at få overskud, og derfor passer det, man bringer frem, ikke. Det er ikke spørgsmål om at få arbejdskraft. Det er alene et spørgsmål om at bruge de arbejdsløse til den almindelige udpining af befolkningen. Det er det, man vil bruge det til.

Kurt Hansen (VS):

Jeg må sige, at jeg forstår overhovedet ikke de udtalelser, som arbejdsministeren kommer med, om, at jeg nærmest skulle være skuffet over, hvor godt forslaget er. Jeg mener, det er ren og skær platdemagogi, der skal tjene til at lægge et plaster på arbejdsministerens dårlige samvittighed. Det er vel det eneste, det kan forklares at være.

Arbejdsministeren siger, at jeg fik svar på mit spørgsmål om, hvorvidt man ville gå ind i et forsøg på at sikre de godt 3.000, der enten er faldet for reglen i år eller står over for at falde her i løbet af året. Det eneste, jeg har hørt, er nogle rent tekniske argumenter, som går på, hvad datoen er, hvordan vi får det lavet.

Jeg vil godt bede arbejdsministeren om at tilkendegive sin principielle stilling til at sikre disse mennesker. Det er det, det hele drejer sig om. Det er ikke et spørgsmål om lovteknik eller noget som helst andet. Vil arbejdsministeren komme med et bud her fra talerstolen om, at han vil gå positivt ind på at sikre disse 3.000 mennesker, der efter regeringens egne oplysninger enten er faldet i år eller vil falde for reglen? Det vil jeg godt bede om et svar på, og jeg kan ikke acceptere et teknisk-bureaukratisk svar.

Johan Philipsen (V):

Hr. Jørgen Jensen gjorde et forsøg på at misbruge tallene. Jeg vil da gerne hjælpe ham med at nævne tallene rigtigt.

Det er rigtigt, at overskuddene lykkeligvis er steget, også med mange procent, men når man tager de samlede overskud og sammen-