

[Bolvig]

skaber et ualmindelig dårligt klima på de enkelte arbejdspladser. De folk, som i akkordræset i løbet af få år bliver nedslidte – eksemplerne er jo talrige – vil i løbet af en kort periode overgå til at få hjælp fra samfundet, for så er de invaliderede på det ene eller andet område for manges vedkommende. Jeg tror, at ministeren i princippet er enig med mig, men igen er jeg bange for, at ministerens sympati, som jeg er nogenlunde overbevist om, bliver bremset af det forhold, at en indsats fra folketingets side mod det nedslidende og umenneskelige akkordarbejde også er et indgreb i de hellige arbejdsmarkedsorganisationers forhold og problemer.

Ikke desto mindre vil jeg atter som før fremhæve, at vil vi gøre en indsats både socialt og menneskeligt, også en indsats mod den uhyggelige arbejdsløshed, vil en indsats mod akkordarbejde hjælpe os et meget stort skridt fremad.

Honoré (KrF):

Også jeg hæfter mig selvfølgelig ved det interessante i, at socialistisk folkeparti med dette forslag i virkeligheden ønsker, at folketinget på ny skal gribe ind i organisationernes forhandlingsrettigheder.

Selve indholdet af forslaget tager vi afstand fra. Det, der kan være grund til at overveje, er, om vi kan indføre nogle fornuftige begrænsninger af overarbejde. Et forbud imod det kan vi derimod ikke være med til.

Kurt Hansen (VS):

Forbud mod overarbejde er et af de krav, som gentagne gange er blevet rejst fra en række arbejdspladser og fagforeninger, ikke mindst som et led i kampen imod arbejdsløsheden. Jeg skal sige, som vi har sagt ved tidligere behandlinger af dette forslag fra SF, at vi er positive over for hovedindholdet.

Det, som vi ikke kan acceptere i forslaget, er punkt 3, hvori der tales om, at der skal oprettes et overarbejdsnævn bestående af repræsentanter for LO og for Dansk Arbejdsgiverforening og så en repræsentant udpeget af arbejdsministeren. Det ville være en videreudbygning af det fagretlige system, sådan som hr. Jørgen Jensen også påpegede det, og på det ideologiske plan er det en videreudbygning af samarbejdsideologien. Vi har ganske klart markeret ved flere lejlighede,

hvad vi mener om disse forhold, ikke mindst når vi har diskuteret arbejdsret, forligsmandslov m. v.

Der er flere af de borgerlige partier, der har hylet op om, at nu vil man gribe ind over for den frie forhandlingssituation på arbejdsmarkedet og gribe ind i overenskomsterne. Der findes ikke overenskomster på det danske arbejdsmarked, der findes »lovoverenskomster«, dvs. nogle dikterer, som folketinget har lagt ned over arbejderbefolkningen. Der er slet og ret ikke tale om, at arbejderne har haft indflydelse på deres egne løn- og arbejdsforhold igennem flere overenskomstperioder. Tværtimod er der tale om, at de sidste 5 år ligger diktaterne der ganske klart: hvor meget må man få, hvor meget skal man knokle, hvor lidt skal man have for det? Det ligger ganske klart dikteret af folketinget, så det er rent og skært hykleri at sige, at der er tale om indgreb i overenskomsterne. Der findes ikke overenskomster på det danske arbejdsmarked, kun »lovoverenskomster«.

Ole Henriksen (SF):

Også vedrørende dette forslag til beslutning vil jeg takke de ordførere, som har været positivt indstillet. Det er nok lidt mere blandet, end det var under det foregående forslag. Jeg synes nok, at vi efterhånden er kommet i en underlig situation herhjemme, når vi diskuterer forslag omkring arbejdsmarkedet og indgreb i overenskomster. Jeg synes, det var rigtigt, som hr. Kurt Hansen fra VS netop sagde, at vi arbejder under overenskomstlov, og meget tyder på, at man i folketinget allerede forbereder den næste overenskomst også. Dermed må vi også inden for SF overveje, hvorvidt vi skal foreslå ændringer til de eksisterende overenskomstlove. Det er jo åbenbart umuligt at sige til arbejdsmarkedets parter, at de selv skal ordne deres anliggender, når vi herinde er så villige til at gribe ind i overenskomsterne. Dette være også sagt til hr. Palle Simonsen m. fl., som har været heroppe og hævde, at vi nu har vendt op og ned på tingene i SF. Det har vi aldeles ikke. Jeg synes netop, at de ordførere, som har talt om, at vi har vendt op og ned på det, selv vender op og ned på det. Efter at de har fået den lovgivning igennem, så skal man selvfølgelig holde