

[1b Nørlund]

mener, at vi ikke kan vente med at sætte ind, og det gælder inden for energipolitikken, hvor stormonopolet A. P. Møller, bakket op af sine syv søstre blandt de internationale oliemonopoler, nu igen har optrådt med udfordrende frækhed. Jeg skal ikke her igen regne alle fortidens synder op i forbindelse med koncessionen til A. P. Møller, som blev solgt videre osv., men man må sige, at A. P. Møller og hans konsortium bestandig sørger for at erindre om, hvad monopolkapital er, og hvordan den ter sig.

Nu, hvor man har fundet lagre af olie og naturgas i den danske del af Nordsøen, kommer man og siger fra den side: vi udvinder kun olien, hvis vi kan brænde naturgassen af. For hundreder af millioner kroner naturgas vil man brænde af. Da regeringen meget rimeligt forlangte naturgassen udnyttet i dette tilfælde, sagde monopolerne: så lukker vi for olien.

Det drejer sig om, viser nu undersøgelser, som også har været offentliggjort i dag, lagre, som i en årrække kan sikre 20 pct. af Danmarks olieforbrug fra 1980. Det er et foretagende, der er rentabelt. Alene olieudvindingen vil i overskud give 1,6 mia kr. Det har man sat sig på i kraft af den koncession, man har, og så kommer man og siger: værsgo, hvis I ikke retter jeg efter, hvordan vi vil udnytte det, og hvordan vi vil benytte det, og giver pokker i de samfundsmæssige vilkår, så bliver der ikke noget her. Det synes vi at folketingset må give et svar på.

Vi har ofte redegjort for vores opfattelse af nødvendigheden af en nationalisering af hele energisektoren. Nu, hvor man åbent handler imod almenvellet, opfordrer vi til, at man inddrager koncessionen, overtager produktionen, og jeg skal derfor fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet tinget konstaterer, at DUC har udnyttet sin eneretsbevilling til olie og naturgas i Nordsøen imod almenvellets interesser,

opfordrer tinget regeringen til at udarbejde forslag om samfundsovertagelse af energikilderne i Nordsøen.

Tinget går dermed over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14.00.

Mødet udsat kl. 12.10

Mødet genoptaget kl. 14.00

Forhandlingen genoptoges.

Niels Helveg Petersen (RV):

Statsministerens åbningstale var, hvis jeg skal bruge tre tillægsord: fredsommelig, pessimistisk og upræcis. Det fredsommelige er vi glade for, pessimismen deler vi, og det upræcise deler denne åbningstale med alle andre, jeg har hørt.

Den åbningstale, vi har hørt, vil komme til at sikre folketinget en rolig start på samlingen, og det er en fordel, at vi kan starte vores arbejde uden politisk teatertorden. Men bag talen og i situationen er der jo skjult et virkeligt drama. Alle tal for den internationale økonomiske udvikling peger i en forkert retning. Vi må regne med fortsat lav aktivitet i udlandet, vi må regne med fortsat valutauro, vi må regne med, at der fortsat ikke bliver nogen opgang i de private investeringer. Derfor er det med rette, statsministeren anlægger en pessimistisk vurdering af den økonomiske udvikling.

Virksomheden for Danmark af udviklingen i udlandet vil vise sig i de kommende måneder. Vi vil få en stærk vækst i arbejdsløsheden. Den nyudnævnte arbejdsminister, som jeg benytter lejligheden til at byde velkommen, vil komme til at opleve, kort tid efter, at han er tiltrådt, at ledigheden vil overstige de 200.000, måske endda ret betydeligt.

De øgede vanskeligheder er nok noget af det, der har foresvævet statsministeren, da han udtrykte sin frygt for skærpede modsætninger i det danske samfund. I det radikale venstre deler vi den frygt; men det er jo ikke nok kun at være bange. Man må søge poli-