

[Waldorff]

Man kunne sige, at selv ud fra en opfattelse af, at man måtte beskytte køberne, så er det heller ikke særlig interessant, hvis en del af afgifterne bliver væltet over på køberne, i og med at ejerlejligheder også er en ejerboligform, som er kraftigt subsidieret, understøttet, af den eksisterende skattelovgivning, som vi i øvrigt også vender os imod. Selvfølgelig er denne diskussion er altså ikke særlig afgørende, men det er meget afgørende, at man fastholder en principiel afstandtagen fra de spekulationsgevinster, som en socialdemokratisk boligpolitik sikrer.

Hagen Hagensen (KF):

På ingen måde skal jeg blande mig ind i de drøftelser, der foregår mellem VS og andre længere til venstre, end jeg hører til i denne sal, men blot sige, at jeg egentlig synes, at VS' ordførers ord skal have lov til at stå, som de er sagt, så har vi alle forstået, hvad det egentlig er, de vil.

Dernæst – og det er det, der kalder mig frem – vil jeg gerne slå fast som en helt klar ting for os, og det gør jeg i anledning af de bemærkninger, som CDs ordfører gjorde før, at vi ønsker, at så mange som muligt har deres egen bolig, vi ser det gerne. Men dermed være ikke sagt, at man ikke kan medvirke til det, der sker her. Det er netop – og det sagde hr. Ole Olsen så klart før – ikke dem, der sidder i eget hus, det er ikke dem, der bor i egen bolig, man ønsker på nogen måde at belaste med noget mere. Det er blot det, at man, når der udstykses, og ved førstegangs-overdragelserne, lægger en særlig afgift derpå.

Vi er ikke glade for at gøre det, men på den anden side er vi gået ind i det forlig, hvor der skal skaffes penge her til landet, og så gør vi det. Derfor skal CDs ord ikke stå, som om de var dem, der ville gøre det hele, for det, der er sagt heroppe i dag, har aldeles intet at gøre med de to forslag, vi har til behandling. Det er udtryk for almindelige synspunkter, som CD naturligvis har lov til at have, vi har også vore, men hvorfor blande dem ind her, vi skal jo ikke have hele aftenen til at gå med det.

Så er der én ting mere. Jeg er ked af, at ministeren så principielt har erklæret at stå fast på spørgsmålet om ikrafttrædelsen, eller rettere sagt den dag, fra hvilken loven skal virke. Jeg vil prøve på at overtale ministeren

og andre til at følge den gode gamle skik, vi har her, så det alligevel først bliver senere. Jeg deler i øvrigt ministerens beklagelser over, at der har været ting fremme i pressen om de drøftelser, der har fundet sted, på et tidspunkt, hvor det var helt urimeligt at de stod i pressen. Det kan vi ikke gøre for, men det skal nu heller ikke komme god lovgivningsskik til skade.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Det politisk-økonomiske udv. (16/11 77):

Udtræder: Ib Christensen

Nyt medlem: Hjortlund Christensen

Udtræder: Ove Jensen

Nyt medlem: Blæsbjerg

Udtræder: Kirsten Jacobsen

Ny stedf.: Svend Andersen (Rosk. a.)

Udtræder: Halvgaard

Ny stedf.: Kjærulff-Schmidt

Retsudvalget (16/11 77):

Udtræder: Dohrmann

Nyt medlem: Blæsbjerg

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 17. november, kl. 13.00.

Angående dagsordenen henviste formanden til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 17.52