

[Ministeren for skatter og afgifter]

er problemer i denne sektor, men det nytter ikke, at man ved forvrængninger i beskrivelsen af problemerne i denne sektor ikke giver en præcis og korrekt beskrivelse af forholdene.

Situationen er jo den, at hvis der er tale om spekulationsforretninger, som hr. Waldorff omtaler det, så er de pågældende spekulanter underkastet ganske almindelig indkomstbeskatning. Hvis der ikke er tale om spekulationsforretninger, så er de underkastet reglerne om særlig indkomstskat.

Derfor er det urimeligt at fremstille det, som om man kan tage milliardgevinster hjem uden nogen form for beskatning. Der er ganske de samme beskatningsregler for den form for forretninger og den form for realisering af gevinster, som i øvrigt gælder i dette samfund. Så kan man sige, at de skatter er for små, eller at de er utilstrækkelige, og det er da en form for argumentation, som er rimelig, men det er ikke rimeligt bare at fremstille det, som om der ligger en række milliardgevinster, som ikke underkastes nogen form for beskatning.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg har kun et enkelt spørgsmål, som jeg ikke fik med i første omgang, og det er vedrørende ikrafttrædelsestidspunktet. Hvis man forestiller sig, at man ikke får ændret datoen den 15. november for så vidt gælder udstykningsafgiften, så er der nok en ting, som vi kommer til at tage i betragtning, og specielt nu; vi har diskuteret den mange gange før.

Det er det monopol, som stadsconductørerne og stadslandinspektørerne har i Københavnsområdet. Det vil give en urimelig forskelsbehandling ud over hele landet mellem de mennesker, der får pålagt den nye afgift, og dem, der kan nøjes med den gamle afgift. Det normale er, at en landinspektørvirksomhed er i stand til at gennemføre en normal udstykningsprocedure på et sted imellem 1½ og 3 måneder. I Københavnsområdet skal stadsconductøren og stadslandinspektøren for at foretage den samme udstykningsprocedure anvende imellem 12 og 18 måneder. Det vil med andre ord sige, at folk, der for måske et år siden har sat en udstykningsprocedure i gang i København – den er ikke færdig endnu – bliver ramt af den nye afgift. Men en grundejer, som oppe i Ålborg har

lavet det samme for et år siden, er for lang tid siden færdig med sin udstykning og kan altså nøjes med den gamle udstykningsafgift.

Jeg ved, at ministeren tidligere til udvalget har sagt, at man var villig til at se på, hvad man kunne gøre ved det, men man skal altså være klar over, at hver eneste gang man kommer med et forslag som dette, hvor man har en sådan dato, så bliver problemet meget mere presserende. Jeg håber, at vi nu kan komme frem til, at det også bliver løst.

Med hensyn til administrationen kunne skatte- og afgiftsministeriets folk, hvis de ellers havde været villige og fået en venlig henstilling fra ministeren, nok også have opfundet, at kommunerne kunne klare den ordning i august. Det er nok ikke noget helt nyt, der er kommet ned fra himlen siden august.

Bodil Liventhal (CD):

Centrum-demokraterne mener, at netop parcelhusejere og ejere af lejligheder er den gruppe i samfundet, der pålægges urimelige udgifter, fordi denne gruppe så afgjort består af få velhavende og for flertallets vedkommende af få mennesker med gennemsnitsindtægter eller hørende til pensionisterne.

Ole Olsen (SF):

Fru Kirsten Jacobsen sagde i første omgang, at hun havde foretrukket, at afgiften fuldt ud blev lagt på udstykningen og ikke på førstegangssalget. Jeg forstår godt fru Kirsten Jacobsen, for der ligger som sagt store mængder af udlejningsejendomme, som er udstykket til ejerlejligheder, og dem får man selvfølgelig ikke beskattet, hvis man vælger at lægge det hele på udstykningen. Jeg forstår godt, hvilke interesser fru Kirsten Jacobsen varetager, og jeg synes også, at fru Kirsten Jacobsen varetager dem godt.

Jeg forstod måske i ringere grad hr. Waldorff, da han var heroppe og snakkede om nogle uærbare handlinger – nu skal jeg undlade at bruge udtrykkene. VS var jo fremme tidligere med et forslag om at belægge disse uærbare handlinger med en afgift på 100.000 kr. Det skulle altså være på udstykningen, hvilket ikke er særlig effektivt, for de fleste ejendomme er udstykket.

Nu ligger det sådan, at VS' forslag jo ikke ville forhindre salgene. Fortjenesterne er for store til det, og det tror jeg også godt VS