

[Freddy Madsen]

(Kort bemærkning).

Brøndlund Nielsen (V):

Hr. Freddy Madsen svarede mig ikke på det spørgsmål, jeg stillede før, og nu tilskyn-der han mig til at gentage det, nemlig hvor man vil skaffe pengene fra, og hvor mange det drejer sig om.

Formanden:

De spørgsmål kunne have været stillet tidligere i debatten; vi kan ikke her til slut have spørgsmål, som kræver et svar.

(Kort bemærkning).

Freddy Madsen (DKP):

Hvis hr. Brøndlund Nielsen havde hørt efter, hvad jeg sagde, ville han have hørt, at jeg bl. a. henviste til de kæmpemæssige arbejdsgivertilskud, der er givet af dette folketing under augustforlig II, og som venstre medvirkede til. De kunne passende have været brugt til de uddannelsessøgende i stedet for til arbejdsgiverne, der ikke har brug for dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Samtykke til behandling:

Formanden:

De to sidste sager på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om afgift ved førstegangsoverdragelse af visse ejerlejligheder.

(Lovforslag nr. L 89. Fremsat 15/11 77).

Sammen med denne sag foretoges den på dagsordenen sidst opførte sag, nemlig:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om stempe-afgift. (Forhøjelse af afgiften på anmeldelser om opdeling i ejerlejligheder).

(Lovforslag nr. L 90. Fremsat 15/11 77).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

Den økonomiske udvikling i Danmark nødvendiggjorde, at regeringen i augustsamlingen gennemførte en række afgiftsforhøjelser dels for at kunne finansiere beskæftigelsesplanen, dels for at stramme den økonomiske politik i øvrigt.

De afgiftsforhøjelser, forligspartierne vedtog, rettede sig i særlig grad mod varer, som ikke indgår i det daglige nødvendighedsforbrug. Derved blev skattestramningen mindre mærkbar for mennesker med jævne indkomster.

En af de aftalte afgifter, som af tekniske grunde først ønskes gennemført nu, er afgiften på 2½ pct. af førstegangsoverdragelse af ejerlejligheder. Det er ikke en afgift, der sigter på at ramme købere af ejerlejligheder, og det vil den heller ikke gøre. Ejerlejligheder som sådan er jo en handelsvare, der omsættes til en markedspris, der er bestemt af udbud og efterspørgsel, og jeg nærer ikke tvivl om, at sælgerne af ejerlejligheder får den højeste pris, markedet kan bære.

Der er altså meget ringe grund til at tro, at denne afgift skulle kunne overvæltet. Det er en afgift specielt på salget af lejligheder, der førstegangsoverdrages fra udstykningsejendomme, der er opført før den 1. juli 1966. Afgiften hviler altså på den, der opnår gevinsten ved det første salg.

Socialdemokratiet finder denne afgift overordentlig rimelig, og jeg kan give socialdemokratiets fulde tilslutning hertil.

Det andet forslag, vi behandler, er forslag om forhøjelse af afgiften på anmeldelse om opdeling i ejerlejligheder. Dette forslag har