

[Ebba Strange]

der er arbejdsløse, at det er den bedst stillede del, der får uddannelserne i dag.

Freddy Madsen (DKP):

Jeg vil gerne takke ministeren for det – sådan opfattede jeg det – tilsagn, der lå om meget hastigt at kigge på de muligheder, som findes for øjeblikkelige forbedringer.

Så vil jeg sige til ordførerne for venstre og de konservative, at det ikke undrer mig, at de farer herop og foretager et varmt forsvar for bankkapitalen – det var stort set kun, hvad vi kunne vente fra de partier – men det er dog en kendsgerning, at det er ganske betragtelige beløb, bankerne tjener på den side af sagen. Jeg nævnte et tal på 15 pct., og det skyldes – det kan jeg godt sige – at de uddannelsessøgende i deres beregninger har arbejdet med en rente på 15 pct., og det var de tal, jeg brugte. Derfor sagde jeg også, at de antagelig var lidt for høje. Nu kan fru Tove Jørgensen oplyse, at hendes studielån forrentes med 13½ pct., og det ligger jo ikke så forfærdelig langt derfra.

Men det betyder også efter min opfattelse, at det er en ganske udmærket forretning for bankerne, for hvad drejer det sig om? Det er nok muligt, som det er fremhævet af hr. Brøndlund Nielsen, at bankerne på andre områder kunne få en højere forrentning af deres penge. Men hvad er der tale om her? Det er stensikkert, ja, det er endda statsgaranterede garantier, der er givet for disse penge, det er nu ikke så ringe en forretning hverken for banker eller sparekasser.

Men det, der er det primære i det, er, at jeg ikke har angrebet banker og sparekasser, fordi de får disse penge. Jeg har også set, at fremtrædende bankfolk i aviserne har sagt, at de i og for sig også var modstandere af det system, at de ikke havde bedt om at få det, men at det var noget, der var blevet dem påtvunget af staten, og det er faktisk rigtigt. Det er først og fremmest partiet venstre, der har påtvunget bankerne – selv om jeg altså stadig væk synes, det er en god forretning – både bankerne og især de uddannelsessøgende at finansiere deres uddannelse ad den vej. Det er det, der er problemet i det, og det er jo ganske store beløb, det drejer sig om. Det er beregnet, at med udgangen af støtteåret 1976–77 har 205.000 unge lånt godt 3,9 mia kr. Næsten 4 mia kr. må nu nok spille en vis

rolle i pengeinstitutternes overvejelser på forskellig vis, også fordi det er denne stensikre kapital, der er brug for.

Men det, der er det afgørende i al den diskussion, der har været her, er ikke så meget spørgsmålet om, hvem der tjener på det, eller hvem der ikke tjener på det, det er først og fremmest spørgsmålet om, at de uddannelsessøgende nu skal have den hjælp, som de har behov for i det hele taget at kunne klare deres studier, og for at vi kan forhindre, at det bliver efter de retningslinjer, som den konservative ordfører foreslog, nemlig at man for størstedelens vedkommende selv må betale for sin uddannelse.

(Kort bemærkning).

Helge Møller (KF):

Det, hr. Freddy Madsen sagde i sin første tale, var, at ordningen var en grov fidus – det er et ordret citat – for banker og sparekasser. Jeg pointerede bare, at det er folkettinget, der har pålagt dem det. Det glæder mig, at hr. Freddy Madsen nu har modereret det til, at det var en god forretning, men det er det heller ikke.

Formanden:

Jeg henstiller, man indskrænker de korte bemærkninger efter denne lange forhandling om et enkelt forslag.

(Kort bemærkning).

Brøndlund Nielsen (V):

Kun den ene kommentar til hr. Freddy Madsen, at den rentefod, der skulle være så høj, falder, for hver gang vi får en oplysning; nu er den nede på 13½ pct. Så siger hr. Freddy Madsen, at det er statsgaranteret. Ja, det går jeg sandelig også ud fra at statslåns-papirerne er. Jeg kan, jeg havde nær sagt, efterlade Børsen her til hr. Freddy Madsen. Så kan han se, at når vi endelig skal regne med decimaler, kommer han meget tæt på de 17, han kan endda komme på 16,94 pct., hvis det er dér, pengene anbringes.

(Kort bemærkning).

Freddy Madsen (DKP):

Jeg må lige gøre hr. Brøndlund Nielsen opmærksom på, at vi også har stemt imod disse statspapirer.