

[Halvgaard]

for ringe til at blive taget i anvendelse, hvor det drejer sig om at erobre magten på instituttet. Professor Sløk har på linje med Erik Høgh og Erling Olsen påvist, hvorledes et fag kan ændres til marxistisk dogmatik, blot hvor studenterorganisationerne vil det, og det er jo det uhyggelige ved det hele. Disse eksempler viser os, at et hvilket som helst fag når som helst kan terroriseres ved hjælp af styrelsesloven. Der er flere professorer, lærere osv. ved uddannelsesinstitutionerne, som helt afgjort kan fremkomme med dokumentation for den indoktrinering, som er foregået.

Vedrørende centerets historie og udvikling kan jeg henvise til tidligere ordførertaler, hvor en tydelig beskrivelse er indeholdt, og skal blot henvise til de samarbejdsvanskeligheder, der stadig eksisterer på centeret, hvor de studerende åbenbart modarbejder ethvert forsøg på at bringe orden og system i tingene.

Jeg skal ikke forlænge debatten. Forslaget mener jeg taler for sig selv. Jeg skal blot til slut udtale, at det er en hån over for de mange arbejdsløse, vi har her i Danmark, over for vort erhvervsliv, ja, over for hele den danske befolkning, at der i den grad skaltes og valtes med borgernes penge til et eksperiment, som alle udmærket godt ved ikke gavner vort samfund. Det er uansvarligt på baggrund af Danmarks ulykkelige økonomiske og beskæftigelsesmæssige situation, hvis ikke dette centers virksomhed øjeblikkelig ophører.

#### Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Kun to bemærkninger. Hr. Keld Andersen spurgte mig, om jeg synes, man kunne fremvise resultater i forhold til debatten i maj måned i år. Det mener jeg helt bestemt vi kan. Vi kan f. eks. pege på det forslag, der er kommet fra de 3 udefrakommende, og som nu følges op af det eksterne rektorat.

Den anden bemærkning, jeg har, er en stille undren over, at hr. Freddy Madsen og fru Litha Christiansen startede med at beklage, at vi nu endnu en gang skulle have debatten om Roskilde universitetscenter – og derefter holdt de taler, de altid har holdt, når vi har drøftet disse sager. I modsætning til de to ordførere tror jeg fortsat på, at problemer-

ne på Roskilde universitetscenter kan løses, og at vi er i gang med at løse dem.

#### Freddy Madsen (DKP):

Jeg synes, det er fantastisk, at undervisningsministeren i den grad kan misfortolke, hvad jeg har sagt herfra. Jeg har ikke sagt, at jeg synes, det var forkert, at vi fik en debat om Roskilde. På intet tidspunkt. Det vil også fremgå af referaterne, når de en gang kommer til at foreligge. Jeg er enig i, at på det nuværende grundlag og på det grundlag, som fremskridtspartiet giver med det foreliggende forslag, er det ikke rimeligt at diskutere. Men sagen er jo, at når vi gang på gang har disse debatter – fremkaldt af fremskridtspartiet og andre borgerlige partier – så er det, fordi der ikke er skabt det nødvendige grundlag for, at det center kunne udvikle sig efter de retningslinjer, som oprindeligt var fastlagt. Det skyldes i første række, at ministeren gang på gang lader sig presse – at de, hun har indsat dernede i det eksterne rektorat, lader sig presse – også ud over de løfter, der faktisk er givet om udviklingen dernede.

Nu går man i gang med en ny omstrukturering, på trods af at der var skabt et grundlag i det, som blev kaldt pakkeløsningen, og som man modstræbende gik med til dernede. Der var skabt et grundlag, hvorpå centeret kunne udvikles. Nu kommer man så og vil indføre nye styrelsesvedtægter, som man ikke har på andre universitetscentre. Det er det, som fører til, at vi gang på gang skal have uro om det, og det er det, der fører til, at ministeren skridt for skridt lader sig presse. Hvis den udvikling fortsætter, så behøver hverken fremskridtspartiet eller de konservative at fremsætte forslag om, at centeret skal lukkes eller standses, så vil det nemlig ske ganske af sig selv, for det er rigtigt, som det er sagt, at så vil man fratage centeret det studentermæssige grundlag, så vil man fratage det alle muligheder for at fortsætte.

Vi kan være kedede af eller glade for, at vi skal have debatterne, men sagen er, at den udvikling dernede skulle bringes ind i en gænge, så centeret kunne komme til at fungere. Men det er faktisk ikke det, undervisningsministeren bidrager til. Jeg noterede mig i øvrigt, at mens hun står her og fremfører nogle fejlagtige påstande om, hvad vi an-