

[Halvgaard]

uddannelsesinstitutioner, der borger for det højeste videnskabelige niveau. Det er en nødvendighed, hvis Danmark fremover skal kunne gøre sig gældende i konkurrencen på verdensmarkedet.

Jeg siger tak for de positive tilkendegivelser om et arbejde vedrørende ændringer af styrelsesloven. Selv om de øvrige politiske partier ikke vil støtte alle vore forslag, er det vort håb, at i hvert fald enkelte kan vinde tilslutning, så der igen på vore højere uddannelsesinstitutioner kan genskabes den nødvendige og fornødne arbejdsro.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om nedlæggelse af Roskilde universitetscenter [af Halvgaard (FP) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 7. Fremsat 13/10 77).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Folketinget har, som det også fremgår af bemærkningerne til forslaget, to gange tidligere behandlet fremskridtspartiets forslag om nedlæggelse af Roskilde universitetscenter, sidste gang så sent som i maj måned i år. Jeg kan for mit eget vedkommende kun sige, at jeg anser det for at være på grænsen af det acceptable, at vi nu atter i tinget skal bruge tid på dette forslag.

I øvrigt skal jeg henlede opmærksomheden på, at loven om Roskilde universitets-

center af december 1975, som åbnede mulighed for iværksættelse af særstyrereordningen, skal optages til revision i folketingsåret 1978-79, og at dette efter min mening vil være en betydelig mere rimelig anledning til at drøfte centerets fremtid.

Nørgaard Sørensen (S):

Hvis det stod til fremskridtspartiet, så havde hver måned givetvis sin seance over Roskilde universitetscenter her i folketinget. Det viser partiet med den utrættelighed og den krampagtige fastholden ved de synspunkter, som i hvert fald for tiden kun kan opfattes som sabotageforsøg mod de bestræbelser, der finder sted for at bringe Roskilde universitetscenter tilbage til sin oprindelige idé – et mål som er udtalt her fra folketingets side.

Under alle omstændigheder kan vi ikke se dette forslag som andet end et forsøg på at skabe ny unødvendig uro omkring centeret. Socialdemokratiet vil derimod afvente revisionen i 1978-79. Vi mener, det er tiden for en drøftelse af centerets fremtid, og vi vil ikke medvirke i disse af fremskridtspartiet foranstaltede seancer.

Vi kan derfor kun tilsige dette beslutningsforslag en fortsat uvenlig behandling.

Brøndlund Nielsen (V):

Roskilde universitetscenter har som bekendt voldt sig selv og os herinde mange problemer. Fra venstres side har vi deltaget i at søge problemerne løst. Som ministeren anførte, er der fastsat en tidsfrist for at se resultater. Venstre kan på den baggrund ikke medvirke til dette forslags gennemførelse, men jeg skal ikke lægge skjul på, at det er vores opfattelse, at timeglasset er ved at løbe ud, før vi når den dag, hvor vi må kunne sige, at vi har nået en stabil og varig ordning af forholdene på RUC.

Keld Andersen (KF):

Ja, så skal folketinget atter for guderne må vide hvilken gang drøfte dette meget omstridte universitetscenter, hvorom der næppe på nuværende tidspunkt kan siges ret meget nyt. Jeg skal derfor i alt væsentligt henviser til, hvad tidligere ordførere for det konservative folkeparti har udtalt om RUC.

Vort synspunkt omkring dette såkaldte uddannelsescenter er trods de mange ord,