

[Waldorff]

skal opslås her, dels arbejdstider for de postarbejdere, som skal følge med over i den nye centralpostbygning. Disse planer, både med hensyn til de stillinger, der fortsat skal være postarbejderstillinger, og de tjenestemandstillinger, som det er meningen at nogle af de nuværende postarbejdere skal indgå i, er blevet fremlagt ikke som et forhandlingsudspil, men som et diktat.

På et spørgsmål fra postarbejdernes fællestillidsmand på omkarteringen om ændringer i planen har man sagt, at det var der ikke tale om, bl. a. ville tjenestemandstillingerne på deltid blive slået op umiddelbart, på trods af at det blev sagt samtidig, at det var meningen, at postarbejderne skulle søge disse stillinger som tjenestemænd på deltid.

Jeg mener altså, at skatteministerens svar er forkert. Der er faktisk tale om, at postvæsenet har udnyttet muligheden for at splitte arbejderstaben inden for postvæsenet, tjenestemænd og postarbejdere, og man har benyttet denne splittelse til at køre rationaliseringsplanerne igennem. Det, der i virkeligheden er det centrale, er, at staten her over for en arbejdergruppe optræder fuldstændig, som man har lyst til. Man benytter sig af det forhold, at denne gruppe har kørt under nogle temmelig specielle arbejdsforhold, i og med at de ikke har været ansat i noget, det var defineret i deres egne stillinger. Men ikke desto mindre er det selvfølgelig principielt forkert fra statens side.

#### Dohrmann (FP):

Hr. Waldorff sagde, at staten var en meget hård arbejdsgiver. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han kan bekræfte, at de postarbejdere, som nu har strejket og spredt kaos inden for hele postvæsenet her i Københavnsområdet, som belønning, i hvert fald for fleres vedkommende, nu bliver ansat som tjenestemænd – jeg tror, det er 200 i første omgang og 375 efter den nye finanslov.

#### Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg erkender, at der i hr. Dohrmanns indlæg var et spørgsmål; det samme kan jeg ikke sige om hr. Waldorffs indlæg.

Må jeg sige, at jeg synes, at hr. Dohrmann, således som jeg sagde ved samrådet i går kl. 13, skulle være meget betænkelig ved

at skære alle over én kam på den måde, som det sker i dette spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### 15) Til socialministeren af:

**Tove Jørgensen (DKP):**

»Hvorledes vil ministeren sikre, at ansøgere til invalidepension, der er fyldt 55 år, ikke presses til i stedet at søge førtidig folkepension?«

(Spm. nr. 146).

#### Skriftlig begrundelse.

En 55-årig håndværker har efter en arbejdsulykke været sygemeldt fra januar 1976 og har siden oppebåret sygedagpenge. Genoptræning har været forsøgt, men er ikke lykkedes. Ansøgeren har været henvist til Inerfa, der i skrivelse af 28. april 1977 anser arbejdsprøvning for urealistisk.

Ansøgeren er derefter den 20. maj 1977 af social- og sundhedsforvaltningen i København indstillet til invalidepension, idet der efter de samlede sociale og lægelige oplysninger i sagen ingen mulighed er for at få pågældende i arbejde eller genoptrænet i andet erhverv. Den 22. september 1977 anmoder revaliderings- og pensionsnævnet i København sygesikringskontor Sundet om at indhente pågældendes samtykke til, at sagen viderebehandles i nævnet som en ansøgning om førtidig folkepension, idet man i nævnets sekretariat ikke mener at kunne udelukke, at pågældende vil kunne findes berettiget til folkepension efter lov af 8. juni d. å.

I tilfælde af et afslag på den oprindelige ansøgning om invalidepension ville ansøgeren normalt ikke længere kunne modtage sygedagpenge. Men han ville være berettiget til arbejdsløshedsdagpenge på 700 kr. ugentlig netto, indtil han faldt for 26 ugers reglen, dvs. i 3–4 år endnu. Hvis han i stedet opfordres til at søge førtidig pension, vil han, så snart pensionen tildeles, gå ned til en indtægt af 1.850 kr. månedlig brutto.

En praksis som den, revaliderings- og pensionsnævnet her demonstrerer, er i åbenbar strid med svaret på spørgsmål 2 fra socialministeriet til folketingets socialudvalg i forbindelse med behandling af loven om førtidspension. Heri hedder det: »Er det . . . åben-