

[Burgdorf]

det er en privat virksomhed, og den kører helt anderledes solidt.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Hr. Burgdorf har fuldstændig ret i, at spørgsmålet om så hurtigt som muligt at nå et så højt serviceniveau som muligt afhænger af investeringstakten og dermed af de bevillinger, der gives i folketinget. Det var en ny forklaring, at de konservative ikke kunne stemme for finanslovsforslaget sidste gang, fordi skatte- og afgiftsministeren havde været rundhåndet. Den må jeg hjem og checke lidt nærmere efter; den er i hvert fald så ny, at jeg ikke har umiddelbar mulighed for at kvittere for betragtningen. Men nu bliver der jo mulighed for at stemme for finanslovsforslaget næste gang, herunder for øgede bevillinger, hvis hr. Burgdorf mener dette, og det er en rimelig fremgangsmåde.

Freddy Madsen (DKP):

Allerede under gennemgangen af finansloven i begyndelsen af dette år blev jeg, der har til opgave at gennemgå post- og telegrafvæsenets regnskab, opmærksom på de skandaløse forhold inden for telefonvæsenet i det sønderjyske område.

På det grundlag stillede finansudvalget et spørgsmål til den daværende minister for offentlige arbejder om årsagerne til det, og vi spurgte også direktøren for post- og telegrafvæsenet. Vi fik den besked, at det skyldtes manglende investeringer, og for at sikre et lignende serviceniveau, som man har i den øvrige del af landet, var det nødvendigt at investere yderligere 15 mill. kr.

15 mill. kr. er – som det vides – et beskedent beløb på finansloven. Kommunerne stillede ved ændringsforslag til finansloven forslag om, at man bevilgede disse yderligere 15 mill. kr. til post- og telegrafvæsenet. Det var et selvstændigt ændringsforslag, som var til selvstændig afstemning her i tinget. Ved den lejlighed stemte hr. Burgdorf og hans parti imod denne bevilling til post- og telegrafvæsenet.

På den baggrund vil jeg gerne spørge skatte- og afgiftsministeren, om ikke han finder, at forudsætningen for, at partier her i folketinget kræver et udvidet serviceniveau, også er forbundet med, at det er nødvendigt at

give de nødvendige bevillinger, og at det havde været rigtigt at give post- og telegrafvæsenet denne bevilling på 15 mill. kr. på den nuværende finanslov.

Formanden:

Det er ikke tilladt at polemisere mod spørgeren. Man kan fremsætte sine egne synspunkter og stille sine egne spørgsmål. Det andet ligger uden for spørgetidens rammer.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg havde markeret, inden jeg hørte de sidste bemærkninger fra hr. Burgdorf, men da hr. Burgdorf ikke rigtig fik en kommentar eller et svar fra ministeren, er det berettiget, at jeg fremfører det.

Jeg vil spørge ministeren, om ikke han finder det rimeligt, at Jydsk Telefon-Aktieselskab overtog hele Jyllands telefonvæsen. Det ligger således, at Jydsk Telefon-Aktieselskab i resten af Jylland klarer det ganske fortrinligt, uden at man får penge på finansloven, og derfor synes jeg, det var en glimrende løsning, hvis Jydsk Telefon-Aktieselskab kunne overtage det hele. Vil ministeren overveje eller fremsætte forslag om, at Jydsk Telefon-Aktieselskab overtager telefonbetjeningen i hele Jylland?

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg forstår hr. Freddy Madsens spørgsmål på den måde, at han ønsker, at jeg skal kommentere, hvorvidt det var rimeligt, at hr. Burgdorf stemte, som han gjorde. Det er vistnok en lidt særpræget fremgangsmåde at vælge i forbindelse med spørgetiden. Jeg er sikker på, at hr. Burgdorf meget vel er i stand til at svare for sig selv på spørgsmål af denne karakter. Til hr. Askjær Jørgensen kan jeg sige: nej.

Hermed sluttede spørgsmålet.

12) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:
Hjortlund Christensen (DR):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage til at foranledige en nærmere undersøgelse af nødvendigheden af at gennemføre planen om bygning af det fremskudte dige for Tønder Marsk fremfor forstærkning og udbygning af det nuværende dige?«