

[Ole Henriksen]

Nu kunne det jo være interessant at høre, hvad ministeren, som jeg takker for svaret, kunne tænke sig at gøre i denne anledning, når man ikke har fulgt bekendtgørelsens ordlyd, som den er fremsendt fra kulturministerens side. Jeg forstår da, at ministeren er enig med mig i, at man ikke har fulgt de bestemmelser, som er foreskrevet, det pågældende sted, og er enig i, at det er det kulturelle udvalg, der ene og alene har ansvaret for, at man har denne alsidighed, og at man kun lader sig drive af det ene at sikre den almindelige lødighed og ikke tager hensyn til religiøse, moralske og politiske synspunkter.

Mit spørgsmål er derfor, hvilke ting ministeren kunne tænke sig at foretage i anledning af det skete, og om man kunne forestille sig skærpe af bekendtgørelsen.

Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):

Det stillede spørgsmål er formuleret generelt, og jeg har tilstræbt i min besvarelse at leve op til spørgsmålet, som det er formuleret; det er altså en generel besvarelse, jeg har givet. Da jeg er fg. minister for kulturelle anliggender, skal jeg gerne tage det aktuelle spørgsmål med til ministeren for kulturelle anliggender og bede ham om at give en direkte besvarelse til hr. Ole Henriksen.

Poulsgaard (FP):

Ja, nu er jeg jo ked af, at vi ikke har kulturministeren her, for hele fadæsen stammer simpelt hen fra den ulyksalige kunstfond, der sidder og bevilger penge til sådan noget makværk.

Nu bliver lødigheden nævnt her. Der er ikke en kritiker i dette land, der mener, at de to boger har det mindste med lødighedsprincippet at gøre. Jeg forstår udmærket godt, at venstrefløjen råber op. Men det er nu meget godt med jeres råben op, vi andre har været alt for passive.

Nu har man altså en fornuftig borgmester i Thisted, og vi snakker en forfærdelig masse om kommunalt selvstyre og nærdemokrati. Derfor er mit spørgsmål til ministeren, om ministeren – og det kan besvares med enten ja eller nej – ikke mener, at borgmesteren i Thisted har handlet fuldstændig korrekt.

Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):

Jeg vil gerne sige til hr. Poulsgaard, at jeg ikke i detaljer er bekendt med sagen i Thisted, som man henviser til. Men når hr. Poulsgaard i sit spørgsmål – sådan måtte jeg forstå det i hvert fald – kommer ind på demokratiet og selvstyret, så vil jeg nærmest sige, at hvis man hædrer én, der går uden om kommunalbestyrelsens beslutninger for at hindre en bogudgivelse, så er der ikke tale om demokrati, så er der efter min opfattelse nærmere tale om demokatur.

Hermed sluttede spørgsmålet.

1) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Burgdorf (KF):

»Kan ministeren give tilsagn om, at der straks kommer orden i telefonforholdene i Sønderjylland?«
(Spm. nr. 157).

Skriftlig begrundelse.

Allerede for længere tid siden har jeg i folketinget rejst spørgsmålet om den mangelfulde telefonbetjening i Sønderjylland, men det er fortsat galt i store områder af landsdelen. For nylig har to virksomheder, omtalt i Jydske Tidende den 11. november, meddelt om tab på grund af, at man ikke har kunnet komme i forbindelse med kunderne.

Den ene virksomhed har bl. a. været ude for, at en tysk kunde syv gange forgæves har prøvet at komme igennem pr. telefon til virksomheden, og denne virksomhed har opgjort sine ordretab som følge af telefonsvigt til 100.000 kr.

Den anden virksomhed oplyser, at man i to døgn på det nærmeste var afskåret fra at komme i forbindelse med omverdenen, og at det har været galt talrige gange. Ved den pågældende lejlighed blev det først bedre, da man personligt henvendte sig hos vedkommende myndighed i Åbenrå, hvor man i øvrigt ifølge virksomheden meddelte, at man først kunne vente normale telefonforhold ind i 1980'erne.

Dette er ganske uacceptabelt for de sønderjyske telefonabonnenter og for det sønderjyske erhvervsliv, og jeg vil derfor bede ministeren give tilsagn om, at de nødvendige forbedringer i telefondriften i Sønderjylland tilvejebringes straks.