

[Ministeren for skatter og afgifter]

Må jeg dertil sige, som jeg var inde på det i mit første svar, at det er uden videre klart, at forhøjelsen af momsens giver en likviditetsforbedring, og at det med en vis rimelighed kan opfattes som kompensation for det merarbejde, der er forbundet med mærkningen.

Hr. Ole Olsen var inde på spørgsmålet om en række organisationers holdning til dette spørgsmål, og jeg tangerede det også. Nu nævnte hr. Ole Olsen Håndværksrådet, og jeg kan kun sige, at det er korrekt, at det er en opfattelse, Håndværksrådet har, at man sådan set ikke ønsker en yderligere kompensation, således som hr. Helge Møller vel er inde på det i sit spørgsmål og i sin begrundelse. Jeg var diplomatisk i første omgang, så derfor strejfede jeg blot dette argument, men nu er det altså nævnt, og hvis ikke hr. Helge Møller ved det, så er det også nævnt her fra talerstolen.

Hvorledes det forholder sig med en række af de andre organisationer, som hr. Ole Olsen var inde på det, er jeg ikke bekendt med, det er jeg ikke oplyst om. Men hvis man har et afvigende synspunkt, så ser jeg meget gerne, at vi bliver oplyst om det, også i skatte- og afgiftsudvalget, hvor vi kan se på dette spørgsmål. Hvis man ønsker en række undersøgelser, herunder af den konkrete art, som hr. Ole Olsen var inde på, beder jeg bare om, at vi får en henvendelse, enten til undertegnede eller til skatte- og afgiftsudvalget. Vi vil foretage en konkret overvejelse, så snart vi får en sådan henvendelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

9) Til *boligministeren* af:

**Bjørn Poulsen (SF):**

»Kan ministeren bekræfte eller afkræfte de presseforlydender, der siger, at brandsikringen ifølge lov nr. 108 af 29. april 1977 ikke, som loven foreskriver, vil være fuldført inden fristen 1. april 1978?«

(Spm. nr. 153).

**Bjørn Poulsen (SF):**

Grunden til, at jeg har stillet mit spørgsmål angående brandsikringen, er forskellige presseforlydender, dels i dagspressen, dels i det af grundejerforeningerne udgivne blad, Huset, hvor det bl. a. siges, at man allerede

på nuværende tidspunkt må sige, at loven om brandsikring, som vedtoges her i foråret, ikke vil kunne opfyldes. Det vil sige, at udførelsen af brandsikringen ikke vil kunne være overstået til den 1. april 1978. Man bruger forskellige begrundelser for det, men der er især tre, som jeg har bidt mærke i.

Den første er, at man efterlyser den nødvendige arbejdskraft, det vil sige den faglærte arbejdskraft, tomrere og snedkere. Man siger, at den ikke er der, på trods af at der er adskillige arbejdsløse. Nu er det jo ikke noget nyt, at vi hører, at man fra den side af samfundet mistænkeliggør folk, der er arbejdsløse, med, at de ikke vil arbejde.

Desuden har der været spørgsmål om gehusningsproblemerne, som også tidligere har været rejst. For det tredje er der finansieringsproblemerne, hvor man jo giver låneløftet skylden.

Det er grunden til, at jeg har stillet spørgsmålet til boligministeren.

**Boligministeren (Ove Hove):**

De forlydender, som hr. Bjørn Poulsen nævner der måtte have været om, at brandsikringsfristerne ikke generelt set skulle kunne overholdes, kender jeg ikke den nærmere baggrund for.

De lovændringer på brandsikringsområdet, som vi gennemførte her i tinget i maj i år, lettede grundejernes muligheder for at få finansieret udgifterne til brandsikring og begrænsede de dermed forbundne lejeforhøjelser. De problemer skulle altså være løst, som tidligere var den væsentligste årsag til, at brandsikringsindsatsen blev forsinket. Efter lovændringen er der mellem realkreditinstitutterne og Grundejernes Investeringsfond indgået en aftale om fælles administrativ tilrettelæggelse af långivningen og en forenklet långivningsprocedure i brandsikringssager.

For at undgå, at brandsikringsarbejderne hober sig op i de sidste måneder før fristens udløb, har vi fra boligministeriets side på et meget tidligt tidspunkt iværksat en informations- og annoncevirksomhed over for grundejerne. Vi har endvidere bedt kommunalbestyrelserne følge denne virksomhed op på lokalt plan, f. eks. ved annoncering, ved afholdelse af pressemøder, ved løbende stikprøvevis undersøgelser af, om de pågældende arbejder er påbegyndt.