

[Kirsten Jacobson]

6) Til *undervisningsministeren* af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren sørge for, at antiabortpjecen, udgivet af en kreds af læger, der respekterer menneskeliv, ikke indgår i det almindelige undervisningsmateriale i folkeskolen i faget seksualvejledning?«

(Spm. nr. 137).

Skriftlig begrundelse.

Der henvises til en artikel i B.T. den 5. november d. å.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Formålet med folkeskolens seksualoplysning er, at eleverne tilegner sig en sådan viden om seksuallivet, at de på dette område kan tage vare på sig selv og vise hensyn til andre. Det er efter den almindelige regel i skolestyrelsesloven skolenævnet, der efter indstilling fra lærerrådet har til opgave at godkende, hvilke undervisningsmidler den pågældende skole må benytte.

Undervisningsministeriet har således ikke hjemmel til at træffe direkte bestemmelse om anvendelse af undervisningsmidler, men da den omtalte pjece, som jeg har haft lejlighed til at gøre mig bekendt med, må betragtes som et politisk, agitatorisk skrift mod den gældende lovgivnings regler om adgang til svangerskabsafbrydelse og altså nærmest det modsatte af, hvad man selv med den bedste vilje kan betegne som undervisningsmateriale, og da yderligere sundhedsstyrelsen, som netop meddelt af indenrigsministeren, direkte fraråder, at sundhedsmyndighederne uddeler den, forudsætter jeg som noget selvfølgeligt, at hverken skolerne eller skolenævnene vil acceptere, at pjecen inddrages i undervisningen.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg må jo til det igen så. Jeg vil da også sige tak til undervisningsministeren, men vil dog stille et lille tillægsspørgsmål: hvis det mod al forventning skulle vise sig, at man et eller andet sted i Danmark alligevel vil anvende denne pjece med skolenævnets godkendelse, vil ministeren så tage sagen op til fornyet overvejelse og eventuelt komme med

en kraftig henstilling om, at den ikke kan indgå i undervisningsmaterialet?

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg har fuld tillid til, at det ikke vil ske.

Hermed sluttede spørgsmålet.

7) Til *kirkeministeren* af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren tage afstand fra, at biskopper opfordrer folkekirkens præster til fra prædikestolene at agitere imod fri abort?«

(Spm. nr. 138).

Skriftlig begrundelse.

Der henvises til en artikel i B.T. den 5. november d. å.

Kirsten Jacobsen (FP):

Som yderligere begrundelse for mit spørgsmål til kirkeministeren vil jeg godt sige, at man bliver noget rystet, når man læser udtalelser fra biskopper i folkekirken, hvoraf det direkte fremgår, at det ikke er forkert, at præster gør kvinder, som har fået abort, panikslagne.

Det er også med frygt, man læser, at de samme biskopper og præster i folkekirken opfordrer andre af folkekirkens præster til at anvende prædikestolene til at agitere for den meget omtalte abortpjece, som vi nys har hørt om.

Jeg vil blot gøre ministeren opmærksom på, at i flere tilfælde har man, efter at gudstjenesten er afholdt, i den danske folkekirke stået i våbenhuset og set kirketjeneren udlevere den omtalte abortpjece.

Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):

Det følger af grundlovens regler om yttringsfriheden, at biskopper og præster har ret til ligesom andre borgere at have en mening om alle offentlige anliggender og i skrift og tale at give udtryk for den.

Den yttringsfrihed, der således tilkommer en præst som privatmand, indebærer imidlertid ikke, at præsten under prædikenen eller udførelsen af kirkelige handlinger frit kan fremsætte sine personlige synspunkter, idet præsten ved disse lejligheder optræder på