

[Indenrigsministeren]

Til gengæld giver jeg temmelig mange pinde for vores lovgivning, og den er sådan, at hvis hr. Voigt klager direkte til indenrigsministeren, skal indenrigsministeren ifølge lovgivningen høre tilsynsrådet i Fyns amt, så jeg skal alligevel spørge den vej. Hr. Voigt har gentagne gange fra denne talerstol sagt, at ministrene skulle holde sig til loven. Det agter jeg også at gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

5) Til *indenrigsministeren* af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren sørge for, at antiabortpjecen, udgivet af en kreds af læger, der respekterer menneskeliv, ikke uddeles fra offentlige vejledningsklinikker?«

(Spm. nr. 139).

Skriftlig begrundelse.

Der henvises til en artikel i B. T. den 5. november d. å.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg vil gerne allerførst begrunde mit spørgsmål og sige, at når jeg har stillet et spørgsmål både til indenrigsministeren og til to andre ministre, er det ikke udtryk for, at jeg vil forhindre folk i at have en opfattelse, som er enten for eller imod abort. Det er alene et spørgsmål om lodigheden af de oplysninger, der skal gives i denne alvorlige sag. Vi må alle sammen nok erkende, at de personer, som vil være berørt af abort af den ene eller den anden årsag, i forvejen er i en meget, meget vanskelig situation, og derfor må det være en overordentlig stor forpligtelse, at man ikke forsøger bevidst at gøre deres situation endnu værre.

Man må nok sige, at den pjece, som har givet anledning til spørgsmålene, er af en sådan karakter, at det offentlige må have en forpligtelse i hvert fald til at sørge for, at den ikke udleveres fra offentlige vejledningskontorer eller indgår i almindeligt undervisningsmateriale som offentlig vejledning.

Det er baggrunden for mine spørgsmål, og jeg håber at få positive svar fra ministrene.

Når fru Kirsten Jacobsen i sit spørgsmål til mig omtaler offentlige vejledningsklinikker, vil jeg i min besvarelse gå ud fra, at fru- en tænker på de seksualvejledningsklinikker, der omtales i § 11 i loven om svangerskabs- hygiejne og fødselshjælp.

Jeg har forelagt både spørgsmålet og selve pjecen for sundhedsstyrelsen, som finder, at pjecen vil kunne bibringe de kvinder, som overvejer, eller som har fået, svangerskabsaf- brydelse, en skyldfølelse, som det ikke kan være det offentliges opgave at bibringe men- nesker, der handler i overensstemmelse med gældende love, og som i forvejen befinder sig i en uhyre vanskelig psykisk situation.

Yderligere finder sundhedsstyrelsen det tvivlsomt, om de faktiske oplysninger, der er meddelt i pjecen, er korrekte. Sundhedssty- relsen fraråder, at pjecen udleveres fra of- fentlige seksualvejledningsklinikker og også andre steder, og den bør efter sundhedssty- relsens mening heller ikke udleveres af læger, der skal vejlede de kvinder, der ansøger om svangerskabsafbrydelse, om indgrebets art og mulige følger, idet pjecen ikke kan anses som egnet grundlag for en sådan vejledning.

Jeg kan ganske tilslutte mig sundhedssty- relsens udtalelser. Da de omhandlede klinik- ker hører under de enkelte amtskommuner og Københavns og Frederiksberg kommuner, har jeg i dag sendt kopi af dette svar til Amtsrådsforeningen i Danmark og til Kø- benhavns og Frederiksberg kommuner med henblik på en orientering om min indstilling til spørgsmålet.

Må jeg som min egen personlige vurdering sige, at jeg finder denne pjece og den udsen- delse, som jeg havde lejlighed til at se i fjern- synet, direkte modbydelig og afskyelig, og jeg vil bare gøre en enkelt bemærkning. I dette land er det endnu ikke forbudt at tæn- ke sig om to gange, før man giver andre mennesker psykiske vanskeligheder, hvad de i forvejen måske har nok af.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Det er en lidt usædvanlig situation, for det er nemlig første gang, jeg kan tilslutte mig hvert eneste ord, en socialdemokratisk mini- ster har sagt. Tusind tak, hr. minister!

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Hermed sluttede spørgsmålet.