

[Aksel Pødersen]

lige huse, men på grunde, som på grund af beliggenheden er blevet dyrere og dyrere. Jeg synes ikke, det lyder særlig socialt.

I pengeinstitutterne giver man de mennesker, der i dag er kommet under den regel, det råd, at vil de sælge, så skal de bygge så meget til, at de kan komme over halvdelen af grundværdien med de påstående bygninger. Er det en klog regel at have, som tvinger folk til at bygge for at komme ud af et beskattingsproblem? Det er også en af grundene til, at vi vil se på det. Det er umuligt at pille grupper ud, der skal betale særskatter. Jeg tror, vi skal formindske de grupper, hvor vi kan.

Tilbage vil stadig stå, at mange erhvervsdrivende, herunder landbruget, skal betale skatter af værdier, som ejere af en- og tofamiliehuse ikke betaler skatter af. En villa, solgt til 1 mill. kr., behøver ikke at betale skat, hvor et landbrug til samme pris vil blive beskattet. Så må man forstå det, om man kan. Her må samfundet til at finde ud af, hvad man vil gøre. Dette har i alle tilfælde ikke noget med retfærdighed at gøre.

**John Winther (KF):**

Det er nu tredje gang, dette lovforslag er til behandling i folketinget. Ved de første to debatter har de ministre, der dengang beklædte embedet, givet udtryk for, at man burde afvente resultatet af den 16. alm. vurdering, før man tog endelig stilling til forslaget. Nu foreligger dette resultat. Det viser helt klart, hvad man forventede, nemlig en voldsom stigning i grundværdierne. Herved vil tusinder og atter tusinder af parcelhusejere og sommerhusejere komme ind under bestemmelserne om betaling af særlig indkomstskat, hvis loven ikke ændres.

Vi har jo talt meget om pensionister her i dag i andre sammenhænge, og der kan vel være grund til også i denne forbindelse at drage dem med ind, for de er jo netop nogle af dem, der kommer til at hænge på den, hvis vi ikke ændrer loven. Det er jo i mange tilfælde således, at deres huse bliver relativt mindre værd i forhold til grunden, og det er altså noget, der nu yderligere er blevet forstærket af den 16. alm. vurdering.

Derfor er det helt klart urimeligt, at man opretholder de begrænsninger, der er i fritagelsesreglerne, som helt i flæng rammer gan-

ske almindelige mennesker. Det må være en målsætning for enhver fornuftig skattelovgivning, at den ikke er præget af vilkårlighed, men vi må altså konstatere, at de bestemmelser, vi har nu, i allerhøjeste grad fremmer vilkårligheden med hensyn til, hvem der slipper, og hvem der kommer til at betale. Det burde vel egentlig også gøre et indtryk på den nuværende skatte- og afgiftsminister.

**Bollmann (CD):**

Vi har her i tinget flere gange i den senere tid behandlet forslag, der skulle afbøde nogle af de værste virkninger af 16. alm. vurdering. Gennemførelsen af dette forslag vil være en rimelig handling over for de mange mennesker, der vil blive ramt af grundværdibetingelsen i fremtiden. Ikke mindst i områder med ældre huse vil grundværdien i adskillige tilfælde overstige halvdelen af ejendomsværdien og på denne måde give ekstra økonomiske byrder for tilfældige skatteydere.

Centrum-demokraterne finder, at det er nødvendigt at standse udgiftsstigningerne på boliger, og må derfor støtte alle de bestræbelser, der går ud på at lette urimeligheder, som folk ikke selv har bedt om.

Jeg vil også gerne understrege, at når vi er medforslagsstillere til forslaget her, så er der ikke tale om brud på augustforlig I. Tværtimod er det et forsøg på at opfylde en del af det. Det hedder nemlig, at der sigtes mod en mere rimelig beskattning af visse kapitalgevinster. CD er klart af den opfattelse, at det ville være rimeligt at afskaffe denne bestemmelse; derfor kan vi tilslutte os forslaget.

**Ole Olsen (SF):**

Da forslaget er en genfremsættelse, kan den store interesse selvfølgelig ikke knytte sig til selve forslaget. Derimod synes jeg nok, man kan fæste væsentlig opmærksomhed ved, hvem der er forslagsstillere. Vi er efterhånden vant til at se fremskridtspartiet og det konservative folkeparti hånd i hånd, det er der ikke noget nyt i. Det nye består i, at nu er venstre og CD kommet med. Jeg var lige ved at sige, at nu manglede vi bare kristeligt folkeparti, så havde vi hele flokken.

Jeg synes, at det kommer til behandling på et meget rimeligt tidspunkt. Jeg har lige fået læst en artikel af hr. Poul Hartling i Berlingske Tidende for den 9. november i år,