

### Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Det fremsatte forslag er en genfremsættelse af et tidligere forslag fra fremskridtspartiet og de konservative, og nu har de to partier så fået venstre og CD som medforslagsstillere.

Forslaget går ud på at afskaffe betingelsen om, at grundværdien ved seneste vurdering før afståelsen skal være mindre end halvdel af ejendomsværdien, for at ejere af parcelhuse og sommerhuse kan slippe for at svare særlig indkomstskat af fortjenesten ved salg af huse.

Jeg skal ikke her komme nærmere ind på den historiske begrundelse for, hvorfor vi har den pågældende regel. Jeg er sikker på, at mit partis ordfører så udmærket vil kunne gøre dette. Men jeg skal fremhæve som det vigtigste i denne forbindelse, at jeg sådan set ikke synes, at vi alene skal beskæftige os med frynserne og frynseproblemerne i forbindelse med spørgsmålet om særlig indkomstskat. Lad os dog i stedet for beskæftige os lidt med substansen og hovedindholdet, og hovedindholdet og fremtiden for særlig indkomstskat vedrører jo ikke denne frynse, som vi diskuterer her.

Derfor er det ikke nogen hemmelighed, at vi mener, at fremgangsmåden er, at de ting, der lå i augustforlig I, skal overholdes, også for så vidt angår en rimelig beskatning af de egentlige kapitalgevinster. Det er sådan set det overordnede mål for os. Derfor har vi indkaldt til et møde med de 4 oprindelige forligspartier herom, og dér vil vi tage fat på substansen og ikke, som andre partier, alene interessere os for frynserne.

### Karl Nielsen (S):

Jeg vil godt indledningsvis sige, at socialdemokratiet ikke kan medvirke til, at grundværdibestemmelsen helt ophæves. Jeg synes også, at forslagsstillerne bør have for øje, hvorfor vi har denne 50 pct. regel i loven. Den blev indført, fordi man ville forhindre, at dyre og værdifulde grunde undgik beskatning ved, at folk opførte f. eks. et mindre træskur eller hus, altså blev fritaget efter parcelhusreglen.

Jeg kan da være enig med skatteministeren i, at det nok er en frynse, vi bør se på i forbindelse med hele diskussionen omkring ka-

pitalvindingsskatten. Men vi vil da ikke afvise, at vi vil se på det også i udvalget.

Jeg synes nok, det er interessant at bemærke, at venstre er medforslagsstiller. Jeg erindrere, hvad venstres ordfører, fhv. minister Jacob Sørensen, sagde, sidste gang vi havde denne sag til behandling her i tinget. Da sagde hr. Jacob Sørensen ganske klart og tydeligt, at venstre ikke kunne medvirke til det, for det var at begunstige en meget lille gruppe mennesker. Derfor undrer det lidt, at venstre nu er kommet med, men det er måske tegn på, at venstre nu sammen med fremskridtspartiet skal udgøre dette kraftcenter, som venstre taler så meget om i denne tid.

### Aksel Pedersen (V):

Hr. Karl Nielsen undrede sig over, at venstre er kommet med. Det er måske, fordi det ikke er gået op for hr. Karl Nielsen, at vi har haft en vurdering, siden hr. Jacob Sørensen var ordfører, som i høj grad har forrykket forholdet mellem grund og hus for mange.

Skatte- og afgiftsministeren har i bilag 3 til en besvarelse vedrørende lovforslag nr. L 63 en afslutning, hvor han tydeligt siger, at han er imod forslaget. Ministeren siger, at et forslag som dette vil give mulighed for, at man opfører mindre værdifulde huse på dyre grunde og derved omgår beskatningsreglerne. Jeg ved godt, at man har fået den regel ind for at undgå skjult jordspekulation, hvad også hr. Karl Nielsen var inde på, men her må vi finde en måde at bruge indkomstbeskatningen på spekulationsgevinsten i stedet for.

Når vi i venstre er medforslagsstillere til dette forslag, er det, fordi vi finder denne opdeling i dem, som skal betale kapitalvindingsskat, og dem, der kan handle frit, meget uheldig. Vi har en grænse på 1.400 m<sup>2</sup> og en grænse for dem, der er over eller under halvdel af bygningsværdien i forhold til grundværdien. Venstre finder, at det er meget uheldigt, at husejere kan blive behandlet så forskelligt fra den ene dag til den anden, hvad mange nu vil komme ud for efter den nye vurdering. De husejere, der her er tale om, vil foruden at blive belagt med højere formueskat, højere grundskatter, højere værdi af egen bolig, nu også få at vide, at de af denne fiktive værdi skal betale en særlig indkomstskat, kapitalvindingsskatten. Hvem er det så, der bliver ramt? Det er små mennesker i bil-