

[Bollmann]

meget kraftig revision, idet disse urimeligheder klart bliver større og større, for hver gang afgiften bliver forhøjet.

At CD vil kæmpe for en generel nedsættelse af bilafgifterne, kan vist ikke komme som nogen overraskelse her. Men uanset hvilket niveau afgifterne i øvrigt ligger på, vil vi til enhver tid gerne være med til at fjerne sådanne urimeligheder.

Jeg må sige til forskellige af ordførerne, at jeg ikke kan prioritere, hvad der er vigtigst af de forskellige ting, udstyr, anordninger eller konstruktionen. Det har en lang række specialister fra branchen, fra forskellige motororganisationer osv. ganske klart udtalt sig om i denne rapport.

Så var skatteministeren inde på, at vi nu på denne måde er med til at forsinke. Det synes jeg er fantastisk, og det gav hr. John Winther også tydeligt udtryk for. At vi skulle kunne forsinke gennemførelsen af nogle ting, der skulle have været gennemført for 2, 3, 4 år siden, eller i hvert fald op til for 2-3 år siden, kan jeg simpelt hen ikke acceptere. Men jeg vil da gerne indrømme, at den nuværende skatteminister ikke har været minister i alle de 4 år, så der er selvfølgelig flere, der har et medansvar på det område.

I øvrigt har CD da også med interesse noteret sig, at et medlem af socialdemokratiet nu er ved at optage en del af centrumdemokraternes gamle forslag om en afvikling af registreringsafgiften. Jeg vil bare sige, at det nok er overfortolket en lille smule, hvis det var meningen, at det var CDs forslag, der skulle gennemføres, for i sin tid, da vi foreslog det, var benzinafgifterne jo af en helt anden højde. Vi har fået stigningerne på benzinen, vi har bare ikke fået den aftrapning af registreringsafgiften for biler, som skulle hænge sammen hermed. I øvrigt vil vi fortsat gerne være med til at nedtrappe registreringsafgiften på biler.

Hvor pengene skal komme fra, foreslog vi også for 2 måneder siden: der er stadig væk et par procent-moms at hente, hvis regnskabet skal gå op. Med hensyn til finansieringen i øvrigt, så er jeg overbevist om, og jeg er enig med trafikikkerhedsudvalget deri, at der vil være betydelige penge at spare, som det i øvrigt også fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, i forbindelse med de besparelser, der bliver et resultat af færre trafikulykker.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Hr. Bollmann sagde noget om, at flertallet havde gennemført en ændring i registreringsafgiften uden at røre ved det. Ja, det er rigtigt. Men så burde hr. Bollmann i sandhedens interesse have føjet til: og uden at CD dengang interesserede sig for at fritage sikkerhedsudstyret. Der var nemlig ikke nogen forslag fra CD dengang, det kunne man have fremsat.

Nu må der ikke være tvivl om – og jeg forstår, at jeg her deler opfattelse med flere af partiernes ordførere – at vi synes, det er en god ting, at pensionisterne slipper for alt det besvær, de kan slippe for, med hensyn til papir, og der må ikke være tvivl om, at vi er interesserede i at se på afgifterne på sikkerhedsudstyr. Men der må heller ikke være tvivl om, at vi ikke agter at støtte disse forslag til folketingsbeslutning, for de er forvrøvlede i forhold til sagen. De kan kun, som jeg sagde før, være fremsat af én eneste grund – nej, der er måske to, enten kender man ikke skattelovgivningen, eller også ønsker man bare at prøve at skaffe sig omtale på det. Den rigtige vej havde været med hensyn til sikkerhedsudstyret at stille spørgsmål i udvalget.

John Winther (KF):

Det, der kalder mig op, er hr. Bernhard Baunsgaards sidste bemærkninger, som jeg egentlig stiller mig mere og mere uforstående over for.

Hr. Bernhard Baunsgaard belærer her i sin første replik om, at der er tre muligheder for at rejse en sag. Den ene er et onsdagsspørgsmål til ministeren, den anden er at drage sagen frem i udvalget, og den tredje er altså et forslag til folketingsbeslutning som det, vi behandler her i dag. For mig at se må alle tre måder dog være lige gode.

Samtidig erklærer hr. Bernhard Baunsgaard altså sympati for selve intentionen om, at sikkerhedsudstyr, der tjener en hel bunke fornuftige formål, bl. a. dette at redde menneskeliv, ikke skal beskattes. Men fordi det nu er blevet fremsat som et forslag til folketingsbeslutning, så kan hr. Bernhard Baunsgaard altså ikke støtte det. Jeg må indrømme, at jeg har lidt svært ved at se logikken i den belæring.