

[Ministeren for skatter og afgifter]

fradrag i afgiften efter § 4 for personmotorvogne og efter § 5, stk. 1, for varevogne, såfremt den for køretøjerne efter § 9, stk. 1, anmeldte pris omfatter det i reglerne nævnte trafiksikkerhedsfremmende udstyr m. m. Fradraget ydes med samme beløb, henholdsvis for personvognene og for varevognene, og fastsættes for hver udstyrsgenstand m. m., således at det udligner den afgiftsforhøjelse efter satsene i § 4 eller § 5, stk. 1, som det pågældende udstyr medfører ved afgiftsberigtigelsen af gængse køretøjer.«

Den bemyndigelse har vi altså haft siden 1973, og den er også, som hr. Bollmann ved, ved forskellige lejligheder blevet anvendt. Det var rent faktisk således, at jeg selv for ganske kort tid siden var inde i overvejelser med hensyn til i videre omfang at anvende den pågældende bemyndigelse, også under hensyntagen til, at en del sikkerhedsudstyr nu var blevet gjort obligatorisk, således at incitamentet var forsvundet i forbindelse med hel eller delvis afgiftsfritagelse. Det er da også således, at folketingets skatte- og afgiftsudvalg har stillet mig et spørgsmål, hvor man udbeder sig ministerens redegørelse for, i hvilket omfang fritagelse for registreringsafgift for sikkerhedsudstyr til motor-køretøjer er blevet realiseret.

Hele denne gode og fornuftige proces med henblik på en rimelig grad af afgiftsfritagelse for sikkerhedsudstyr var vi midt i, da CD nu kom med sit forslag til folketingsbeslutning. Herefter må vi jo så se, hvilken modtagelse det får i folketinget, og hvilken politisk modtagelse det måtte få. Det skal nu til første behandling, og så skal det tilbage i udvalget, og så skal vi have en lang række reaktioner.

Så længe denne temperaturtagning står på, er det ikke muligt for ministeren – og det agter han da heller ikke – at fortsætte sine egne overvejelser og benytte sin egen bemyndigelse til at afgiftsfritage. Så det, centrumdemokraterne har fået ud af det ved denne lidt særprægede fremgangsmåde, er i stedet for at støtte sagen da at sinke sagen.

Møller Andersen (S):

Centrumdemokraternes sigte med det fremsatte beslutningsforslag er naturligvis at fremme trafikikkerheden i landet. Det er nødvendigt at understrege, at vel alle er indstillet på at fremme trafikikkerheden med de

skræmmende ulykkestal for trafikken, der foreligger.

Det er klart, at man skal sætte ind på adskillige områder. Jeg vil blot pege på, at det naturligvis er nødvendigt, at man fortsat har et veludbygget landevejssystem, der vedligeholdes, sådan at trafikikkerheden også dér er i orden. Jeg synes også, der er grund til at påpege, at det ville være ønskeligt, at man fortsat opretholder begrænsningen i hastigheden på landevejene, således at trafikulykker ad den vej undgås. Så er der endelig den mulighed for at øge trafikikkerheden at udstyre bilerne med sikkerhedsudstyr, der mildner følgerne af ulykker, når sådanne er indtruffet.

Allerede i 1973 nedsatte man et udvalg, der skulle undersøge registreringsafgiftens virkninger på trafikikkerheden. Resultatet heraf blev, at finansministeren, skatteministeren, kunne foretage afgiftsreduktion for et fåtal af objekter med trafikikkerhedsmæssig betydning. Det er i øjeblikket begrænset til 4 emner. Det er måske tvivlsomt, om en yderligere udstrækning kunne være tilstrækkelig økonomisk tilskyndelse til at udstyre biler med yderligere sikkerhedsudstyr.

Imidlertid er trafikikkerheden i landet af så væsentlig betydning for os, at vi mener, at man naturligvis må kigge på alle muligheder, som kan komme i betragtning, for at nedsætte ulykkestallet og fremme trafikikkerheden. Jeg må derfor sige, at vi vil kigge på dette beslutningsforslag, men i øvrigt håbe, som ministeren har sagt det, at det ikke hindrer en allerede planlagt udbygning på dette område.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg må begynde med at sige undskyld til hr. Bollmann, for jeg havde lovet at stoppe disputationen om, hvem det er, der støtter socialdemokratiet og venstre og konservative.

Jeg må lige gøre opmærksom på, at det jo var socialdemokratiet og venstre og konservative, der var så venlige at give erhvervslivet et ordentligt klip i ørerne vedrørende det driftsmiddel, der hedder varevogne. Det skete lige her for nylig i august-september. Vi er i hvert fald nogle, der kan huske endnu, hvordan man så venligt hilste motorkøretøjsområdet med skatter osv.