

[Bernhard Baunsgaard]

Jeg stillede i mit første indlæg et ganske simpelt spørgsmål. Jeg spurgte: skal pensionisterne, der slipper for at betale skat af deres offentlige pension, have personfradrag ved siden af? Hvis de skal have det, bliver de stillet bedre end alle andre skatteydere; og den gruppe, der er tale om, er ikke alene en gruppe, der har en lille indkomst, f. eks. de offentlige tjenestemandspensioner er jo store. Men det er nok karakteristisk, at der ikke kom noget svar.

Jeg kan sammenfattende sige, at vi vil vel alle sammen gerne lette forholdene for vore folkepensionister. Sådan som forslaget er formuleret, vil folketings beslutningens gennemførelse blive til gavn for dem, der har indkomst ved siden af pensionen. Det er det, man foreslår. Det er ikke dem med den mindste pension, man interesserer sig for.

Så sagde hr. Bollmann, at 50 pct. omfattes af forslaget. Hr. Christophersen har allerede dementeret det, men jeg vil gerne føje til, at ifølge det materiale, som jeg henstillede, at man læste, ville 300.000 få det lettere; til gengæld ville 400.000 folkepensionister få det sværere. Men alle må fortsat afgive en erklæring til brug ved beregning af skat, også efter CDs forslag. Hvor den store lettelse er, ved jeg ikke. Så påstod hr. Bollmann heroppefra, at han havde læst det materiale, der tidligere var udarbejdet. Det skal jeg naturligvis ikke bestride, men næste gang hr. Bollmann kommer med et forslag om indgreb i pensionsmekanismen, vil jeg håbe og ønske, at læsningen også giver sig praktiske udslag.

**Bollmann (CD):**

Der blev nævnt en erklæring afgivet af pensionisterne. Jeg mener, at det er helt klart, at der er forskel på, om man sender en enkelt blanket ind, eller man skal hele striben igennem. Jeg mener også, der er forskel på det administrative arbejde, der skal udføres af skattekontorer osv., om man har det ene eller det andet.

Må jeg så sige, at jeg vil også gerne tage imod de gode råd, der er kommet fra forskellige side, naturligvis, men uanset alle de gode intentioner, der er givet udtryk for fra forskellige side, ser det ikke ud til, at nogen vil være med til at gennemføre dette nu; det får alligevel lov til at vente, til skatte- og pensionsreformen kommer.

Vi føler, at ethvert skridt, vi tager på vejen, vil være en fordel for de mennesker, der omfattes.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om øget adgang til afgiftsfritagelse for sikkerhedsudstyr til motorkøretøjer m. v. [af Bollmann (CD) m. fl.].*

(Beslutningsforslag nr. B 17. Fremsat 20/10 77).

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

I forbindelse med det foregående forslag til folketingsbeslutning erklærede hr. Bollmann, at han var meget modtagelig for rådgivning. Jeg går ud fra, at rådgivningen ikke alene indskrænker sig til det foregående forslag, men at vi også kan udvide rådgivningsvirksomheden til dette forslag. I så fald vil jeg råde hr. Bollmann til at anvende en anden fremgangsmåde, hvis han skal fremme sit formål, at øge adgangen til at afgiftsfritage sikkerhedsudstyr til motorkøretøjer.

Situationen er jo den, at ministeren for skatter og afgifter, tidligere finansministeren, i 1973 fik en bemyndigelse til at fastsætte regler om afgiftsfritagelse med følgende ordlyd:

»Efter regler, der fastsættes af ministeren for skatter og afgifter, kan der indrømmes