

[Freddy Madsen]

politiker, som også fremstod med nogle postulater, som også senere har vist sig at være ganske uden relevans til virkeligheden. Men alligevel bliver man ved med i stort som i småt at mistænkeliggøre folkeskolen og især dens lærere og forklare, at de indoktrinerer. Kan vi ikke få nogle beviser på bordet for, hvor den indoktrinering foregår, ud over den, som vi kan dokumentere findes i hovedparten af den danske skole, hvor man i overensstemmelse med samfundssystemets indretning bliver indoktrineret i den borgerlige tankegang og i den borgerlige moralopfattelse?

Så vil jeg sige til fru Ebba Strange, at det, der er det afgørende i vores forslag, er netop at skabe en ny model, som på en helt anden måde skal give nævnene besluttende myndighed, give dem indflydelse. Det er rigtigt, at de i øjeblikket udelukkende består af forældrerepræsentanter plus én fra kommunalbestyrelsen, men til gengæld er deres stilling højst usikker med hensyn til, hvad de kan afgøre, og det medfører efter min mening den uinteressethed, der vitterlig findes i forældrekredsen; dette gør, at forholdsvis få, ofte mere bevidste forældre deltager i nævnsvalgene og dermed har indflydelse på skolen. Det, det drejer sig om i første række, er igennem oprettelsen af disse forældreråd, som vi foreslår, at sikre, at de valgte forældrerepræsentanter både i klasserne og i skolenævne får virkelig indsigt, får virkelig indflydelse på tingene. Det er det afgørende for, at vi også mener, at forældrene med vort forslag, på trods af at de kommer til at sidde sammen med nogle andre grupper, i virkeligheden vil få en langt større indflydelse, end de har på nuværende tidspunkt.

Fru Ebba Strange vil godt have, at skoleinspektøren deltager i nævnets møder. Ja men tror hun så virkelig, hvis han må deltage i nævnets møder, at det så gør en væsentlig forskel, at han også har stemmeret? Jeg tror, at det praktiske liv, hvis man gennemførte vores forslag, ville komme til at vise, at det i virkeligheden ville blive sådan, at man talte sig til rette i langt de fleste situationer, og så er det jo ligegyldigt, når man har overværet møderne i den forbindelse, om man så har stemmeret.

Det afgørende er, at der er tillagt disse tre grupper den afgørende, besluttende myndig-

hed, og at de sådan set på det grundlag også må diskutere sig frem til tingene.

Så vil jeg godt sige vedrørende spørgsmålet om elevernes forhold, at der har lydt mange pæne røster om, at man faktisk godt vil tilgodese eleverne. Men må jeg ikke gøre opmærksom på, at bare på ét enkelt afgørende punkt, som ikke krævede ret meget, og som ikke kunne forrykke ret meget, nemlig spørgsmålet om at lovfæste elevrådene og give dem nogle muligheder for at arbejde, vil selv socialdemokratiet ikke være med, på trods af at man erkender, at undervisningsministeriet har mange eksempler på, at skolerne og skoleinspektørerne ude omkring modarbejder oprettelse af elevråd. På trods af at man erkender disse vanskeligheder, vil man selv i denne situation ikke være med til noget så beskedent som at sige til skolerne, at de skal have elevråd. Det var dog en ringe ting at gøre. Men det fortæller også noget om, hvem der vil varetage elevernes interesser, og hvem der ikke vil i denne situation.

Så vil jeg godt sige, at vi har fået opfattelsen af, at dette forslag ikke kan gennemføres, i hvert fald ikke i sin fulde ordlyd, i dette ting, og det havde vi heller ikke forventet, men vi tror alligevel, det er en nyttig ting, at det er lagt frem. Vi tror, at tiden arbejder for dette forslag, og at vi før eller siden vil komme i en situation, hvor man må erkende, at det faktisk er det, der er brug for, hvis skolen skal løse sin opgave.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af: