

[Tove Jørgensen]

i dag, skyldes det netop nævnenes sammen-sætning, og da er det selvfølgelig rigtigt, som VS fremhæver det, at der er tale om en skæv rekruttering, men det er der så mange andre steder også, det er der også her i folketinget. Det er nok så meget, fordi de grupper, der virkelig burde være repræsenteret i nævnene, ikke har mulighed for at øve indflydelse. Det er blevet sagt, at man ikke har ret mange afstemninger i skolenævnene. Nej, men det er da klart, for enhver ved jo, hvor man står, det er kendt på forhånd, og det er klart, at bare bevistheden om, at man har en stemme at sætte ind, betyder noget for, hvor meget man bliver hørt i en sammenhæng.

Den nye styrelseslov, som er foreslået fra ministerens side, ændrer ikke ved de forhold, der kan gøre, at nævnets funktion bliver styrende reelt og ikke kun på papiret.

Jeg kan nævne en helt konkret sag om skema og fagfordeling, der ikke er godkendt i år af et skolenævn i Albertslund. På trods af henvendelser inden sommerferien til kommunalbestyrelsen blev der intet foretaget, og den første indstilling om en ny fagfordeling forelå den dag i går. Så kan man komme og sige, at skolenævnet har indflydelse på skema og fagfordeling. Hvis det er sådan, at man bare kører videre og laver et nødschema og så kommer med et uacceptabelt forslag midt i året, så man skal ændre hele skolens gang langt inde i skoleåret, er der ikke tale om, at det reelt er skolenævnet, der har indflydelse på skema og fagfordeling. Jeg vil meget gerne høre ministerens kommentarer til, hvad man gør i sådanne tilfælde, og hvad et nævn kan stille op, hvis det ikke kan godkende skema og fagfordeling inden ferien og på den måde faktisk ikke har indflydelse på, hvad der sker i den retning.

Det har også her været nævnt, at papirløse ægteskaber burde have repræsentation. Her har kommunisterne foretrukket at afvente ægteskabskommissionens arbejde, for vi finder ikke, det er ret fornuftigt på nuværende tidspunkt at begynde at drage de papirløse ind. Vi savner en definition på, hvad et papirløst ægteskab er. Hvis vi nu hen ad vejen giver nogle rettigheder til de papirløse, så kommer man en skønne dag og siger: nu skal I også være skatteobjekt, altså med andre ord tvangsægteskabet. Er det det, vi skal have indført? Derfor er vi betænkelige ved i denne sammenhæng at drage de ting ind.

Jeg kunne også godt tænke mig at høre ministerens bemærkninger til f. eks. nævnenes ret til at henvende sig direkte til forældrene. Nævnene er valgt af forældrene, men de har ikke ret til at henvende sig direkte til forældrekrædsen, det skal gå igennem skolens ledelse.

Jeg kunne også godt tænke mig at stille et spørgsmål med hensyn til tavshedspligten. Selvfølgelig skal der være tavshedspligt i personsager, men hvorfor i alverden skal der være tavshedspligt i sager, der er under overvejelse, og som vedrører hele skolen og hele skolens forældrekræds? Det er ganske urimeligt, og der bør gives nogle klare afgrænsninger af, hvor tavshedspligten skal være gældende, og hvor det er unødvendigt, hvis man vil inddrage en større kreds af forældre og elever i skolens arbejde.

#### **Poulsgaard (FP):**

Fru Ebba Strange spurgte, om der var sket en holdningsændring i fremskridtspartiets skolepolitik. Nej, det er der ikke. Det er helt givet, at skolen er forældrenes. Det har vi forfægtet fra første færd. Men når jeg sagde, at jeg faktisk var enig med centrumdemokraterne, lå der deri, at det undervisningsskema, som centrumdemokraterne har sat op, synes vi er meget fornuftigt. Men det er også samfundets skole, da det er samfundet, der skal betale til skolen. Der er altså ikke sket nogen holdningsændring i partiet.

Så var VS' repræsentant, fru Litha Christensen, inde på skolenævnvalg, og jeg vil egentlig gerne følge de opfordringer op og sige til alle fremskridtsfolk ude over landet, at de skal være meget, meget aktive ved de skolenævnvalg, der kommer, så vi virkelig kan få folket ind og ikke nogle venstreorienterede, forvirrede mennesker, der faktisk ikke ved, hvad de vil. Det vil jeg meget gerne opfordre til.

Så var hr. Freddy Madsen blevet sur på mig. Det må jeg lære at leve med. Jeg er faktisk ked af, at jeg ikke kan finde et udklip, som jeg har klippet ud af Vestkysten for et års tid siden. Det var et ordensreglement fra en russisk skole. Der var der ikke elevdemokrati eller noget. Der var kæft, trit og retning, så det batter noget, og vi har jo set, at alle steder, hvor kommunisterne får indflydelse og magt, er der intet demokrati, ingen